

4

M. kir. kolozsvári IX. csendőrkerület.

Égyszőlősi monostori - örs.

Németh István

csendőr

IRÓKÖNYVE.

Zsidi Jenő Keszthely, Rákóczi-tér 10.

1. Feladat.

Ugyan le van írva, hogy a gépjárműön való személy és áru fuvarozása milyen szabályokat ismer. Az gépjárművek ellátására alkalmával mint járóvétel figyelmük mire kell kitérni?

Hajduböszörmény, 1941. február 2.

J. Tom
H

Mentet

Kidolgozat.

Mentet

Közlekedési szempontból megkülönböztetjük a személy, üres és szállítmánnyal megterhelt gépjárműveket / kivéve / a tűzoltók és az életmentők gépjárműveit.

Szabályokat ismernek az utak használatáról szóló rendelkezést, hogy azt rendelkezésüknek megfelelően a szabályok betartása mellett használják. Az utasteren a haladási irány menetirány szerint baloldalon történjenek.

A gépjárművek vezetői józan, gondos és kötelesség^F legyenek és a gépjárművet mindig legnagyobb körültekintéssel és csak olyan sebességgel vezessék, hogy a vezetők mindig urai legyenek a gépjárműveiknek és azt minden pillanatban meg tudják állítani. Szembejövő gépjárművek minden körülmények között balra kell kitérni. Olyan úton ahol csak egy járat nyom van a személy szállító kitér a teher szállító elől. A lejtőn felfelé haladónak a lejtőn lefelé haladó tér ki. Gépjárművet általában csak jobbra szabad előzni és az elől haladó gépjárművezető figyelmét az előzésre mindig fel kell hívni. Irányváltoztatás esetén jobbra a külső nagy íven, balra a belső kis íven kell be-

kanyarodni. Hangjelzést kell használni, ha a személy és vagyonbiztonság megköveteli. Gépjárműveket szürkülettől, napkelteig és nagy ködben elől-hátul ki kell világítani. A terhelt gépjárművek 4 méternél magasabb 2,5 méternél szélesebbek nem lehetnek.

Ha a gépjárműnek valamely alkatrésze elromlott a forgalomból el kell távolítani. Gépjárművezető akár szándékosan akár gondatlanságból, vagy véletlenségből valakit elgázol, vagy balesetet okoz 24 órán belül köteles a legközelebbi orvoshoz kell vinni.

Mint járóvezető meggyőződöm arról, hogy a gépjármű forgalmi engedéllyel, elől-hátul rendszámmal, igazoló és három kiállított betéttalpal el van-e látva és a közúti adóbélyeg érvényes-e? Az elsősegélynyújtáshoz szükséges kötöző és fertőtlenítő szerekkel el van-e látva? A fékek biztosan és jól működnek-e? Az ülő és az állóhelyek száma a kocsin fel van-e tüntetve és nem-e szállít több utast mint a mennyi fel van tüntetve, ittás vagy ragályos beteg nincs-e az utasok között és ki van-e függőzve, hogy a gépjárművön tilos a dohányzás. Az utasok a gépkocsin a közrend és a jó ízlés követelményének megfelelően viselkednek-e? nincs-e kutya az utasok között. Ellenőrzöm továbbá a személy és az árufuvarozás minden néven nevezendő közegeit és eszközeit aziránt, amit közlekedés közben a rend, személy és vagyonbiztonság érdekében a közönség jogos igényeinek biztosítása megkíván.

Kápolnakegyháza, 1941. február 8.

Megfelelő ^{feladat} ^{feladat} nem a feladat, ^{előzetesen} előzetesen, ^{olgyoztor} olgyoztor, ^{ki} ki
 most nem teit ki a járművek furorozására vonatkozó, ^{való} való Nemeth, i. cső.
 Lóok ellenőrzés 1941. 11/7. H. Utty.

2. Feladat

A feladat a 1. feladattól jól dolgozza ki
K. monostor, 1941. február 14. A. T. T.

Kidolgozat.

A gépkocsin történő személy és áru fuvarozásra a következő szabályokat ismerem:

Gépjárművek vannak magán, közhasználatu, személy, társas és tehergépkocsik. Ugy a személy mint az áru fuvarozás csak igazengedéllyel gyakorolható. Gépjármű bérkocsit (taxi) csak olyan férfi vezethet, aki életének 20-ik, autóbusszt pedig csak olyan férfi aki 22-ik életévét betöltötte és a gépjármű vezetői vizsgát sikeresen elvégezte és a megfelelő vezetői igazolvány megszerzése után ezt az alkalmazást közvetlenül megelőző három év alatt legalább egy éven át rendszeresen gyakorolta.

A tehergépkocsikra ugyanazok a szabályok irányadók mint a többi gépjárművekre, azaz az eltéréssel, hogy a tehergépkocsin fel van tüntetve a gépkocsi önsúlya és teherbíró képessége kilogramokban és a rakterület nagysága.

Mint járóvezető meggyőződésem arról: 1. Magánhasználatu gépjárműnél elől hátul rendszám táblával el-van-e látva, van-e forgalmi engedélye, adóbélyeggel el-van-e látva és az igazoló lapjai megvannak-e? van-e gépjármű vezetői igazolványa, az elsősegélynyújtáshoz szükséges kötöző és fertőtlenítő szerek megvannak-e?

2. Közhasználatu és társasgépkocsiknál ugyan-
 azokra kell a járóvezető figyelmének kiterjednie - e-
 mint a magánhasználatu gépjárműveknél - a-
 zal az eltéréssel, hogy a társas gépkocsiknál még az
 ülő és az állóhelyek száma fel van-e tüntetve? jár-
 engedélye van-e? a vezető ülés el van-e különítve a több-
 bitől, nem-e szállít több utast a feltüntetettél, éjjel
 a kocsit belsőt ki lehet-e világítani.

3. A tehergépkocsik ellenőrzésénél ugyanazokra
 kell a járóvezető figyelmének kiterjednie mint a
 többi gépjárműveknél azal az eltéréssel, hogy
 nem-e visz nagyobb mennyiségű súlyt a megengedett-
 nél.

Kápolnabokmonostor, 1941. február 18.

Németh I. István

Megfelelő 1941. 07. 20. H. t. t. t.

3. Feladat

*Yboron fel egy példát a nyomoncára soruló járművekre
 utalozó "szél" és az eljárni nem tudó paraszti helyi nyomat-
 many felhasználásával tölts ki a nyilatkozatot.*

K. monostor, 1941. február 20.

M. István t. t. t.

Hidolgozat.

Sovre László szül. 1902. január 15-én, g. kath.,
 nős, földműves, Kápolnabokmonostori / 28. házszám

Nyilatkozat.

Alulírott mint sértett kívánom, hogy a sérelmemre 1941. évi
február hó 24.-én Kápolnokmonostor község ban

ismeretlen egyén lakos által elkövetett könnyűfestséértés,

a törvény rendelkezései szerint nyomoztassék és megtoroltassék.

Kelt Kápolnokmonostor, 1941. évi február hó 25.én.

Előttünk:

Németh István I. cső.

Kiss Károly
mint tanuk.

irni nem tud. helyette.

Németh István I. cső. lakos
mint sértett.

Megjegyzés. Ha a sértett irni nem tud, akkor a nyilatkozatot kézjegyével látja el és nevét a járőrvezető írja alá és magát mint névirót tünteti fel.

Ha tanu gyanánt polgári egyént lehet igénybe venni, a második csendőr helyett a nyilatkozatot vele kell aláíratni.

A nyilatkozatot mindig vettemezni és iktatni kell.

II. k. kolozsvári IX. csendőrkerület	Kápolnokmonostori Őrs
Vettem!	
Kápolnokmonostor, 1941. évi <u>február</u> hó <u>25.</u> n.	
<u>20.</u> szám.	<u>2</u> melléklet.
1941.	

alatti / lakos, 1941. február 25-én, Kápolnokmo-
noston községben az örsön feljelentette, hogy 1941.
február 24-én 22-23 óra közötti időben midőn
Dancs Simon kápolnokmonostori lakos
korcsmáros korcsmahelyiségéből lakására
ment a Ruzsnyák Sándor borbelyi üzlete
előtt ismeretlen tettes egy kemény tárggyal úgy
fejbe ütötte, hogy az orvosi bizonyítvány tanusa-
ga szerint 8 napon belül gyógyuló sérülést
szennvedett.

Kápolnokmonostor, 1941. február 26.

Németh I. cső.

1941. II. 28.

P. Tom.

1. Feladat.

Abi a járőrítés kötelessége bevonuláskor ha a járőrvezető szabálytalanságot követett el.

Központmonostor 1941. II-28.

Pótkon torn

Feloldozat.

Járőrtárs kötelessége járőrvezetőjét még a szabálytalanság, mulasztás vagy tiltott dolog elkövetése előtt figyelmeztetni. Ha a figyelmeztetés eredménytelen maradt bevonulás után a történetekről az őrsparancsnokának azonnal jelentést tenni. Járőrtárs, járőrvezetőjét parancs nélkül semmi körülmények között elhagynia nem szabad, még akkor sem ha a járőrvezető súlyos természetű szabálytalanságot vagy büncselekményt követ el. Ilyen esetben az őrsparancsnokának még a helyszínről tegyen jelentést és minden körülmények között arra törekedjen, hogy minden nagyobb botránynak, hátránynak vagy kárnak elejét venni.

Központmonostor, 1941. március 7.

Jó. 1941. III. 10. P. torn

Németh I. cső.

2. Jeladot.

A kövölközési példában postyáson az egyik fa oduba egy véres
fegyvert talált. Eljárását részletesen írja le.
Központi kórház, 1944. március 10. Borsoson tom.

Kiololgozat.

A helyszínrre érkeve azt állapítom meg, hogy a fa melyben a véres fegyver elrejtve volt, vagy annak közelében van-e valami nyom vagy elváltozás melyből valamire tudok következtetni / ~~gyilkosságra~~ vagy megfélemlítésre /
Mintán ezt átvizsgáltam két bizalmasi egyén jelenlétében a fa oduban elrejtett fegyvert kiviszem és jegyzékbe foglalva úgy veszem őrizetbe, hogy a rajta lévő vér változatlan állapotban megmaradjon, mert annak a későbbi nyomozás során nagy jelentősége lehet. A fegyvert őrizetbe vétel előtt alaposan átvizsgálom / ha töltve van kiürítem / és őrizetbe vétel után magammal az őrsre viszem.
Eddig bizonyossággal megállapítást nyert, hogy a puskán vérfoltok vannak. Annak tisztázása végett, hogy milyen vér nevezetesen ember- vagy állat vére? továbbá milyen állat vére? A bűnjelt képező fegyvert rögzítve falárába csomagolom, úgy, hogy azon a vérnyomok rárás, szűrtetés és az időjárási viszonyok ellenére sértet-

lenek maradványok. Az így besomagolt bűnjelt a m. kir. Országos Bírósági Vegyészeti Intézet / Budapest Győző utca 11. / mikrospektroszkóppal először megállapítja, hogy van-e vér jelen s utánna a m. kir. Pázmány Péter tudományegyetem kizérleti, kórtani és bacteriológiai intézet / Budapest IX. Rókos utca 7/9 sz. / a szereodiagnosztikai eljárással állapítja meg a vérfajtát.

utána

Ne legyen baba és idegen net amelyet nem ismer!

Káposztásmegyer, 1941. március 18.

Vegyelelo" 1941. III 20. N. Utta

Németh I. csö.

3. Feladat.

Teljesen fel egy egyént közlekedési kódex 104. §. 1. pontjába ütköző kihágásért.

K. monostor, 1941 III 20.

Németh Utta

Kioldozat.

M. kir. kolozsvári IX. csendőrkörület.

Hápolnokmonostori-ör.

15. szám.

bün. 1941.

Feljelentés

Gyanúsított: Borbosz Sándor

Büntendő cselekmény: Közlekedésrendszeti kihágás.

Főszolgabíró Úrnak.

Hápolnokmonostor.

Hápolnokmonostor, 1941. március, 24.

Az örs járőre 1941. március 24-én Szurdokkápólnok és Hóvárberence községek között a közlekedésrendszert betartását ellenőrizte, mely alkalmával Borbosz Sándor szül. 1906. május 10-én, g. kath., nős, földműves, csókási 1:52. házszám alatti / lakost tettenérte, midőn nevezett a bentlirt községek és annak határában elhuzódó törvényhatósági miután kettőfogatu járó-
járműjével műjével úgy közlekedett, hogy a nevét, lakhelyét és a
jármű vármegyét feltüntető jelzótáblával a járómű nem
volt ellátva.

Borbosz Sándor földműves a kihágás elkövetését beismerte. Védelmére előadta, hogy a név, lakhelyét és a vármegyét feltüntető táblát ukörben elvesztette.

Gyanúsított 5.000 pengő ingatlan és 2.000 pengő ingó
vagyonnal rendelkezik.

Janus: Mikle István szül. 1896. június 15-én, g. kel.,
nős, földműves, szurdokkőszobnoki / 25. házszám alatti /
takos a fentírt időben és helyen jelen volt és látta,
jároműve hogy Borbocz Sándor jároműve a nevet, helységét és
vármegyét feltüntető jelzőkéblával nem volt ellátva.

Bizalmi egyének: Mihályka János földműves / 25 / és
Márk László földműves / 48. házszám alatti / kövár-
berencei lakosok.

Járőr: Németh István I. csendőr járőrvezető és
Kiss Háróly próbacsendő.

~~Hátszobnokmonostor, 1941. március 24.~~

"Bővebb leírás". Nem tárgyalja feljelentés Németh I. cső.

*... hogy a "kettő" körűl pulyik körűl határárban történt
a tettenérés pedig ez fontos. állati erővel vontatott rakéták
nem járómű, hanem járómű. 1941. III. 29. N. teltt.*

III/31.

Dr. ...

1. Feladat.

Mint jó találkorik az erdővel uton 7. h. kor egy állatot
szállító-gépkocsival. Újra le. 1. / Hogy mi mindent kell az esetben ellen-
őrizni, 2. / 2. együt kihagyásait jelutson fel.

Rápolnok monostor, 1944. április. 1.

German tün

Feloldozat.

Legelőző ~~ellenőrzöm~~, hogy a szállítás magán
vagy közhasználatu gépkocsin történik. Ha a szál-
lítás közhasználatu gépkocsin történik minden
esetben, ha magán gépkocsin történik és harminc
km. távolságon túl szállítják elkérem a gépkocsive-
zetőtől a szabályszerű marhaleveleket vagy a szál-
lítási bizonyítványokat. Ellenőrzöm, hogy a mar-
halevelek, vagy származási bizonyítványok nem-e
hamisak vagy hamisítottak, illetve azok a szál-
lított állatokra vonatkoznak-e. Ellenőrzöm továb-
bá, hogy a szállított állatokat nem-e helyi vagy te-
rületi zárlat alatt álló helyről vagy községből szál-
lítják. Nem forog-e fenn csempészés gyanúja. El-
lenőrzöm a marhaleveleket, hogy azon az állator-
vosi vizsgálati záradék minden darabon külön-
külön rajta legyen. A marhalevelen vagy szárna-
zási bizonyítványon levő irányítás egyezik-e
a szállítás irányával. Gépkocsin szállított
állatok szállítójától a foralmi naplót és a gép-
kocsi bejelentéséről szóló igazolmányt elkérem
és meggyőződésem arról, hogy az előírások-e.

1. szám:

bün. 1941.

Feljelentés.

Gyanúsított: Nagy László és társa.

Büntetendő cselekmény: Állategészsé-
gügyi törvénybe ütköző kihágás.

Főszolgabíró Urnak

Hápolnokmonostor.

Hápolnokmonostor, 1941. április 8.

Az őrs járőre 1941. április 8-án Csernefalva község és annak határában keresztül húzódó miután a körüli állatforgalom betartását ellenőrizte mely alkalmattal:

1. Nagy László sz. 1896. május 10-én ref., nő,
hentes és méráros dési /: Fő utca 16. házszám alatti

2. Simon János sz. 1910. június 5-én g. kath., nő,
méráros dési /: Fő utca 10. házszám alatti /
lakosokat tettenérte midőn nevezettek 1941. április 8-án 7-8 óra közötti időben Csernefalva község és annak határában keresztül húzódó miután Nagy László tulajdonát képező BA. 055 rendszámú Ford gyártmányú 1562 gyári számú tehergépkocsin 18 darab barjút szállítottak Hápolnokmonostor községből Dére anélkül, hogy a marhalevelek az előírt állatorvosi vizsgálati záradékkal el lettek volna látva.

1. Nagy László hentes és mészáros, 2. Simon János

mészáros a kihágás elkövetését beismerték. Védelmükre semmit sem tudtak felhozni.

Nagy László gyanúsított 6000 pengő ingó és 15.000 pengő ingatlan és Simon János 10.000 pengő ingó és 20.000 pengő ingatlan vagyanal rendelkezik.

Bizalmi egyének: Horváth János földműves házaspár / 28. / és Márk István napszámos csernefalvai házaspár / 23. házszám alatti / lakosok.

Járőr: Németh István I. csendőr járőrvezető és Nagy Lajos próbacsendőr.

Kispelechnokmonostor, 1941. április 8.

411

jo. 1941. IV. 11. A. tltts

Németh I. cső.

2. Feladat

Írja le, hogy az örskörletben milyen vadak vannak, halak és madarak tenyésznek. Mire kell előkészülni a csendőrnek. Írja le, hogy a csendőr vadászati ügyben mikor jár el hivatalból és mikor magánindítványra.

K. monostor, 1941. április 11. A. tltts

Kidolgozat.

Örskörletünk hegyes, völgyes és erdős területén az alább írt vadak, halak és madarak tenyésznek: szarvas, őz, mezei nyúl, medve, farkas vad-

disznó, róka, borz.

Hegyisíkatokainkban a ponthy és a pisztráng.

Madarak közül szalonka, fogoly, seregély, sár-
ga és fekete rigó, harkály, bagoly, szarka, vérese,
varjú, ölv, héja.

A csendörnek vadászati és halászati szem-
pontból fontos tudni, hogy az örskörletben milyen
vadak, halak és madarak tenyésznek.

Olyan esetekben amikor a vadászat és halászat
egyes egyének, egyesületek vagy társulatok jogait sér-
ti minden esetben magán indítványra üldözendő
a kihágás és a feljelentéshez nyilatkozat szükséges.

Olyan esetekben azonban amikor a vadászat
vagy halászat a köz-illethez az állam érdekeit
veszélyeztetni hivatallból kell eljárni.

Hápolnokmonostor, 1941. április 19.

Németh I. cső.

Jó! A feladatot illetően fel kellett volna sorolni azokat
a kihágásokat, amelyek magánindítványra, s amelyek hi-
vatallból üldözendők.

Itm 1941. IV. 20. H. tltt.

3. Feladat.

Ugya le, a járó eljárását személymotorosnál. Nőkkel szemben
mi az eljárás ilyen esetekben.

Kápolnabányászok, 1941. Április 10. Átmeneti tltt.

Hidolgozat.

Személymotorozást a csendőr rendszerint csak az elfogott és elővezetett egyénen hajt végre. Az elfogott egyénen mindig az elővezetendő egyénen pedig csak akkor ha szükségesnek látszik. Személymotorozásnál ha csak a késedelem veszélyével nem jár mindig két érdektelen és megbízható polgári személyt mint bizalmi egyént kell alkalmazni. Személymotorozás alkalmával az elfogott egyéntől minden olyan tárgyat vagy eszközt amelyek támadásra, öngyilkosságra elkövetésére, szökés véghezvitelére vagy könnyítésére alkalmas fölé őrizetbe kell venni. Mind ezekről a tárgyakról, jegyzéket kell készíteni s azt úgy az elfogottal és vagy elővezetendővel és a bizalmi egyénekkel is alá kell írattatni. Az elvett tárgyakat az elfogottal vagy elővezetettel az illetékes bíróságnak vagy hatóságnak együtt kell átadni.

Ha a személymotorozást nőkkel szemben kell alkalmazni a rajtuk levő ruházatnak az átvizsgálását megbízható és a csendőr által a femivalókra kioktatott nőkkel kell végeztetni. Ilyenkor bizalmi egyének gyanúját is csak nőket kell alkalmazni.

mazni és a csendör azon helyiség mellett tartózkodik ahol a motoros folyik. Továbbá a motoroszt végre hajtó nő által kicserélt ruházatát még a csendör is tüzetesen vizsgálja át.

Kápolnakegyházasok, 1941. április, 25.

1941. 4. 29. 11. tltt

Németh I. cső.

1. Feladat.

Ugyan le kégy mi az adatgyűjtés, k. mit és hogyan st
tudásból felhasználni

K-monostor, 1941. V. 1. N. Utts

Hidolgozat.

Az adat minden olyan jelenség, körülmény, amely közvetve vagy közvetlenül a büncselekmény alanyi vagy tárgyi tényálladékára felvilágosítást nyújt és ezáltal a büncselekmény elkövetési módjának és a tettes kiténének megállapításánál felhasználhatónak látszik.

Az adatgyűjtés egy büncselekmény színhelyén vagy annak közelében visszamaradt nyomok és töredékek felkutatása, összegyűjtése és biztosítása képezi az adatgyűjtést, mely csak akkor teljes, ha a büncselekmény minden egyes tényálladékára felvilágosítást nyújt. Az adatok kétfélek lehetnek személyi és tárgyi jellegűek. Személyi adatok származhatnak idegen személyektől sértett, tanúk, gyanúsított előadásai, szakértők véleményeiből és a csendőr személyes megfigyeléseiből. Tárgyi adatok; melyekkel büncselekményt követtek el, jöttek létre, melyeket a tettes a színhelyről elvitt, hagyott vagy amelyek a büncselekménnyel állanak kapcsolatban. A személyi adatokról jegyzetet, míg a tárgyi bizonyítékokat jegyzékbe foglalva őrizetbe veszem, hogy azokat a nyomozás folytán szükség esetén bármikor elő tudjam venni illetve a jegyzetet előhasználni.

Jé! Hőpölnökmonostor, 1941. május 8.
1941. V. 10. N. Utts

Németh. F. 50.