



ÚTMUTATÓ

a csendőr járőrök részére.

Ára ~~10~~ 50 fillér.

Hopacz Dónes
alóimester
tulajdona

ÚTMUTATÓ

A CSENDŐR JÁRŐRÖK RÉSZÉRE.

□ □ □

MINDEN JOG FENNTARTVA.

□ □ □

HARMADIK JAVITOTT KIADÁS.

□ □ □

KAUFMANN ÁBRAHÁM ÉS TÁRSAI KIADÁSA
BUDAPEST, II., MARGIT-KÖRÚT 52. SZ.

1913.

Ára 1 kor 60 fill.

ELŐSZÓ.

Az 1912. évben közhasználatra kiadott „Cs-1“ jelzetű *„Utasítások a magyar királyi csendőrség számára“* című könyvben előfordult változások, nevezetesen pedig a szolgálatot érintő újabb rendelkezések szükségessé tették e könyvecske átdolgozását, hogy így a csendőrijárőröknek ismét minden ízében megbízható tanácsadója és utbaigazítója lehessen.

Tartalmazza a csendőrségi utasítások, egyéb szakkönyvek, általános és országos hatályu rendelkezések legszükségesebb és legkisebb mérvre szorított adatait.

Mintául szolgál a csendőr szolgálatban előfordulható első és legsürgősebb jelentések, valamint hivatalos táviratok szerkesztéséhez.



A.

A járőr eljárása rendkívüli vagy fontosabb esetek alkalmával.

Rendkívüli, vagy fontos közbiztonsági esetek előfordultával, ha az ügyészség, a bíróság és közigazgatási hatóság székhelye saját őrsállomás székhelyén van, csak az őrs-, illetve járásparancsnokságnak teendő jelentés távirat, távbeszélő, vagy küldönc útján, majd az őrs- illetve járásparancsnok vagy honlevő csendőr fog aztán a hatóságnak azonnal és személyesen jelentést tenni, hogy esetleg a bizottság kiszálhasson.

A jelentésen azonban külön jelentendő, hogy az illetékes ügyészség, bíróságnak vagy közigazgatási hatóságnak jelentés még nem tétetett, tehát intézkedést kér.

Minden rendkívüli és fontos eset még a helyszínről a saját őrs- és járásparancsnokságának nyomban bejelentendő.

Ha egy előfordult rendkívüli és fontos eset bírói beavatkozást kíván, akkor a saját ügyészség, járásbíróság illetve törvényszéknek is jelentés teendő, ha csak

nem a saját őr székelyén van a jelzett ügyészség vagy bíróság székhelye is, mert akkor, mint az már elől jelezve lett, a honlevő járás- illetve őrparancsnoknak — kinek az eset ugyanis jelentve lett — kell a járőr helyett a jelentést megtenni.

A közigazgatási hatóságra ugyanez áll, azzal a különbséggel, hogy a fontos esetek közt levő különleges katonai dolgok, mely csak katona illetve csendőr előjárói beavatkozást kíván, sem ennek, sem a bíróságnak, sem az ügyészségnek nem jelentendő, azonban ezenkívül minden néven nevezendő rendkívüli fontos eset még a helyszínéről bejelentendő az illetékes szolgabírói hivatalnak.

Vannak oly esetek is, melyek csak akkor jelentendők a járásparancsnokságnak, ha a tettes ismeretlen vagy az őrnek megerősítése vagy nagyobb nyomozás elrendelése szükséges. (Lásd 7., 8., 10., 13., 14. és 17. számú mintát.)

Ugyancsak vannak oly esetek is, amelyeket a járőr- vagy őrparancsnokság mind a már felsoroltakon kívül még közvetlen a helyszínéről a belügyminiszter csendőrségi ügyosztályának és a csendőrségi felügyelőségnek is jelenteni tar-

tozik. Ezen esetek könnyebb megértés kedvéért külön fognak felsoroltatni. (Lásd 26., 27., 28., és 29. számú minták.)

Hogy mely esetben kell a járőrnek nyilatkozatot kiállítani, azt a csendőr legénység részére rendszeresített jegyzékönyvecske táblázatából tudja meg, mi ott jelezve van. A nyilatkozatot a sértettnek s két tanunak kell aláírni, de egy tanuként a másod csendőr is szerepelhet. Az úgy kiállított nyilatkozatot a járőr magával viszi az őrsparancsnokságnak bevonulása-kor átadja. (Lásd 25. számú mintát.)

Ha véletlenül ürlap nincs vagy elfogyott, készíthet ilyent a járőr maga is, mintát e könyvecskében találhat a 49. lapon.

Táviratok szerkesztéséhez minden postahivatalnál díjmentesen kaphatók rózsaszínü ürlap használandó, egyébként az ezzel a járőrt az őrsparancsnok látja el. Ha ezen készlet elfogyott és ilyen a postahivatalnál sincs, akkor egész közönséges negyedíves papírlapra is szerkeszthető, de róla fogalmazvány minden esetben elkészítendő s bevonulás után az őrsparancsnoknak az iratoknál leendő megőrzés végett átadandó. (Lásd 2. számú mintát.)

Szolgálati jegy szinte a járőrnél levő $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ vagy tartalmához mérten 1 ives ürlapra irandó, de ha ez kifogyott, közönséges üres fehér papíron is szerkeszthető.

A szolgálati jegy — tinta és toll hiányában, vagy sürgős esetben — írónnal is írható. (Lásd 1. számú mintát.)

Jelentések megírásához rendszerint fekete tinta használandó.

Jegyzék az őrizetbe vett vagy elkobzott tárgyakról, szinte a tartalmához mérten $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ vagy 1 iv papírra irandó, de ez már feltétlen tintával irandó, hogy a javítás vagy vakarás gyanúját a járőr — már távolról — magától elhárítsa. (Lásd 21. számú mintát.)

Ugyanez az elv állítandó fel az átvételi elismervényekről is, mert ezek is fontos igazoló okmányt képeznek. (Lásd a 21. és 22. számú mintát.)

B.

Azon rendkívüli vagy fontosabb esetek, melyeket a járőr a helyszínről az őrs- és járásparancsnokságoknak jelenteni tartozik, a következők:

1. Fegyver használat.
2. Csendőregyének elhalálozása, megsebesülése, megszökése.

3. Csendörök őrizetében levő foglyok elhalálózása.

4. Nagyobb mérvű fegyelmi zavar vagy csendörök által elkövetett súlyos természetű büntetendő cselekmény.

5. Csendőrlaktanya leégése.

6. Határsértés az ország határán.

7. Főbb közlekedési vonalakon, úgy mint vasutakon, állami utakon és nagyobb hidakon beállott közlekedési akadály, ha annak elhárítása hosszabb időt igényel.

8. Csendőrségi egyéneknek, a fegyveres erőhöz tartozó vagy csendőrséggel való összeütközésről.

9. Feltűnést keltő ragályos betegségekről.

10. Nagyobb csendőrségi erő összpontosításáról.

11. Lázadás.

12. Hatósági közegek elleni súlyos erőszak vagy veszélyes izgatás, — csoportosulással.

13. Magánosok elleni erőszak nagyobb csoport által.

14. Veszélyes jellegű politikai vagy társadalmi (szociális) mozgalom.

15. Oly közveszély vagy súlyos következményű baleset, mely az emberek

életét, testi épségét, vagyonát nagymérvben veszélyezteti.

16. Pénzhamisító szövetség felbukkanása.

17. Gyilkosság vagy veszélyes merénylet.

18. Lopás — 4000 korona értéken felül, vagy ha állami illetve közigazgatási hivatalos helyiségbe történt betörés.

19. Rablás — fegyveres csavargók által vagy egyébként veszélyes következményekkel egybekötve.

20. Gyújtogatás, ha rövid időközben ismétlődik, mely a lakosságot izgalomban tartja.

21. Általában közveszélyü vagy közfeltűnést keltő bűncselekmény.

Az őrsparancsnok vagy járőr részéről a járásparancsnokságnak a 16., 17., 18., 19., 20. és 21. pontban tárgyalt esetek előfordultával csak akkor teendő jelentés, ha a tettes kiléte ismeretlen, az őrsnek megerősítése vagy nagyobb nyomozás megindítása szükséges.

C.

Azon rendkívüli és fontos esetek, melyeket a járőr vagy őrsparancsnok a helyszínéről a belügyminis-
terium csendőrségi ügyosztályának és a csendőr-
felügyelőségnek és csendőrkerületi parancsnokság-
nak jelenteni tartozik, a következők:

1. Halállos kimentelű fegyverhaszná-
lat.

2. Csendőrségi egyének megtámadása
vagy megsebesülése.

3. Lázadás (nemzetiség, felekezet, tár-
sadalmi osztályok stb.)

4. Veszélyes izgatás csoportosulással.

5. Veszélyes jellegű mozgalom, neve-
zetesen strájkok stb.

6. Fegyveres csavargók felbukkanása.

7. Vasutak, hajók, nagyobb hidak el-
leni merényletek s egyéb közfeltűnést kel-
tő bűncselekmények.

Ezeknek a jelentéseknek röviden tar-
talmazni kell, hogy mi, hol, mikor, mily
körülmények között történt és mily intéz-
kedések tétettek.

Fegyverhasználatnál pontosan fel-
tűntetendő, hogy a szolgálatban, vagy
azon kívül történt, mily fegyver használ-
tatott, hány a halott, hány a súlyosabban
vagy életveszélyesen sérült és hogy testü-

letbeli egyén halt-e meg vagy sérült-e meg?

Ily jelentések nyomtatott űrlapokra szerkesztendőek, melyek egyszersmind borítékot is képeznek, mint pl. egy 10 filléres levelezőlap, csak hogy méretre hivatalos alak, kapható minden csendőrségi nyomtatványszállítónál. Ha a járőr készlete kifogyott s kéznél ily űrlap nincs, lehet tiszta papírra rovatozni s szerkeszteni. (Lásd 26., 27., 28., és 29. sz. mintát.)

Az itt felsoroltakon kívüli szolgálati jegyben jelenteni tartozik még a járőr az őrsparancsnoknak azt, hogy ha bármily okból az előirt utiránytól eltért vagy szolgálatát megszakította, pl. nyomozás adta elő magát, beteg lett, menetképtelenné vált, járőrtársa leittasodott stb. stb. (Lásd 5. és 7. sz. mintát és szolg. utasítás 48. §. 1. pontját.)

Nyomozásnál pedig ezenkívül 24 óránként őrsparancsnokának azt, hogy mit végzett s a nyomozást mely irányban folytatja. (Lásd 5. számú mintát.)

Ha a nyomozó járőr reá nézve idegen csendőr-szakasz területén nyomoz s jelentését szóbelileg nem teheti meg, akkor

ennek azt szolgálati jegyben jelenti. (Lásd 23. számú mintát.)

Ha a nyomozó járőr reá nézve idegen rendőrhatalóság, szolgabíróság, rendőrkapitányság területén nyomoz s jelentést ugyancsak szóbelileg a távolság vagy sürgősség miatt nem teheti meg, úgy ez szolgálati jegyben szinte feltétlen jelentendő, illetve értesítés alakjában közlendő, de mert csak a bevonuláskor és az őrsparancsnok által.

D.

Holttest találásánál követendő eljárás.

Hely, hol találtatott?

Idő, mikor?

Mily helyzetben?

A hulla neme (férfi, nő, gyermek)?

A rajta lévő ruházat?

Mellette és körülötte talált tárgyak, nyomok?

Kilétének megállapítása?

Mi által lett előidéztve a halál?

Szemtanuk vannak-e — mit mondanak?

Ha megállapítható, hogy a halál nem idéztetett elő büntetendő cselekmény által

és az elhalt nem ismeretlen, akkor csak az illetékes közigazgatási hatóságnak (szolgabírói hivatal) teendő jelentés a járőrvezető által távirat, távbeszélő, ha az nincs, szolgálati jegyen küldönc útján s a hulla a községi előljáróság őrizetére bízandó.

Ha azonban annak jelenségei mutatkoznak, hogy az illető nem természetes halállal s öngyilkosság vagy baleset által mult ki, vagy ha ismeretlen egyén holtteste találtatik, a járőrvezető a helyszínről sürgöny, távbeszélő vagy küldönc útján nem csak az illetékes közigazgatási hatóságnak, hanem a kir. ügyészségnek — vagy ha közelebb van — a kir. járásbírósnak is jelentést tesz.

A hulla a talált helyen őrzendő a községi előljáróság által kirendelt örök által. Ha fontos okból a hullát el kellene mozdtatni vagy szállítani, vigyázni kell, hogy a hulla meg ne sérüljön, esetleg fényképezés vagy rajz. útján a helyzet körülményei megrögzítendők.

Mig a bizottság kiszáll, a járőr nyomoz s őrsparancsnokának is jelentést tesz. (Szolg. ut. 48. §. 1. pontja, 55. §. 3. pontja és 130 §.)

Ha valamely hullának vélt egyénen még némi életjel mutatkoznék, a csendőr az orvos megérkeztéig tegye meg az előírt megfelelő életrehozatali kísérleteket. (Szolg. ut. 55. §. 4. és 5. bekezdés.)

A tévedések s ebből előállható, a kincstárt anyagilag súlyosan érintő kiadások elkerülése végett *nyomatékosan és újból jelzem*, ha a körülményekből biztosan megállapítható, hogy a halál nem idéztett elő büntetendő cselekmény által és az elhalt a járőr előtt *nem ismeretlen* egyén, csak a közigazgatási hatósághoz teendő jelentés, más esetben azonban ezen fent jelzett jelentésen felül az illetékes kir. ügyészségnek; ha pedig járásbiróság közelebb van, ennek kell jelentést tenni.

Ezen jelentések sürgősség esetében közvetlenül a járőrvezető vagy egyes csendőr által, esetleg szóbelileg, távirat, távbeszélő, vagy szolgálati jegyben küldönc útján — teendő meg.

Elvül tekintendő, hogy fontosabb vagy bonyolultabb bünesetek az illetékes ügyészségnek mindannyiszor jelentendők, mert a nyomozást vezetni s irányítani a bűnvádi perrendtartás értelmében e hatóság hivatott első sorban.

M. kir. VI. számú csendőrkerület.

Kápolnásnyéki űrs.

Tárgy: Meszlenyi-puszta hatá-
rában talált hulláról jelentés.

Széll Mihály csendőr járőrvezető.

SZOLGÁLATI JEGY.

Meszlenyi-puszta, 1913. július 3-án.

Kápolnásnyék községhez tartozó Meszlenyi-puszta határában az ugyne-
vezett „Béri Balog Ádám fánál” ma reggel 5 órakor agyonlőve egy ismeretlen
férfi hullát találtam. — A hulla megőrzésénél vagyok. ^{Kir. törvényszéknek} hasonló
^{Kir. ügyészségnek} jelentést tettem.

SZÉLL, csendőr
járőrvezető.

Tekintetes kir. ^{Ügyészségnek}
^{Törvényszéknek}

Székesfehérvár.

(Szolgabírói hivatalnak és járás-, illetve őrsparancsnoknak hasonló jelentés teendő.)

— 2. számú minta. —

(Távirat.)

Kir. J á r á s b i r ó s á g
Kir. Ü g y é s z s é g n e k

P a k s.

Szekszárd.

Mádi Kovács-pusztai gátőrházánál ma délután egy ismeretlen női hullát
találtam agyonlőve. { Kir. ügyészségnek Szekszárdra } jelentést megtettem.
 { Kir. járásbírósnak Paksra }

VÁCZI, őrmester.

(A szolgabírói hivatalnak és járás-, illetve őrsparancsnoknak hason távirat teendő.)

E.

Testi sértéseknél kinyomozandó.

Hely, hol történt?

Mely napon?

Mely napszakban (este, reggel, éjjel)?

Mely órában?

Kin lett elkövetve, a test mely részén?

Mivel lett elkövetve (bot, kötél, lőszer stb.)?

Ki követte el és miért?

Könnyű, súlyos avagy életveszélyes-e a sértés?

Tanúk és bűnjелеk beszerzendők.

Könnyű testi sértésnél a sértettől nyilatkozatot kell beszerezni. (Lásd 22. sz. mintát.) Ha csak lehetséges az orvosi látogatást beszerzendő; különben a járőr állapítsa meg a testi sértés fokát.

Súlyos sérülés esetében a járőr a sérülttől a legközelebbi orvost a legrövidebb úton, esetleg a községi előjáróság vagy sértett által előállított kocsin hívassa el.

Életveszélyes testi sértés esetén a járőr a helyszínről az illetékes kir. ügyésznek, kir. járásbiróságnak, vagy ha közelebb van a kir. törvényszéknek, távirat,

távbeszélő vagy szolgálati jegyben küldönc útján jelentést tesz.

Halaszthatatlan esetben, pl.: a sértett haldoklik jegyzőkönyvi kihallgatása végett a község előljáróságához forduljon.

Ha a testi sértésben többen részt vettek s közülük nem nyomozható ki, hogy ki volt a tettes, akkor a résztvevők mind feljelentendők. (Lásd a 3. és 4. számú mintát.)

M. kir. VI. számú csendőrkerület.

Baranyasellyei őrs.

Tárgy: Makovits István sellyei
órasmesteren elkövetett élet-
veszélyes testisértést jelenti.

Kerekes Lajos csendőr járőrvezető.

SZOLGÁLATI JEGY.

Bogdása, 1913. július 5-én.

Bogdása községben ma délután 4 órakor, a templom-téren levő vásáros
bucsuban Lubrezsán Márkó belistyei lakos, Makovits István baranyasellyei
lakos órasmesteren előzetes szóváltás miatt — orvosi vélemény szerint —
haláltokozó súlyos testisértést okozott. Sérült mint nem szállítható, a bogdásai
községházában ápoltatik. — Tettes szökésben van. { Kir. ügyészségnek } hasonló
jelentést megtettem. { K.r. törvényszéknek }

KEREKES, csendőr jv.

Tekintetes I. kir. Ügyészségnek
II. kir. Járásbiróságnak

I. P é c s.
II. Baranyaszentlőrinc.

(Szolgabirói hivatalnak, őrs- illetve járásparancsnoknak hasonló jelentés teendő.)

(Távirat.)

I. Kir. Ügyészségnek
II. Kir. Törvényszéknek

I. II. Szekszárd.

Február 4-én délután 4 órakor Agárd községben Schnell Jakab odavaló lakoson Gyimóti Antal bonyhádi molnár haláltokozó testisértést okozott, szekszárdi { kir. ügyészségnek
kir. törvényszéknek } jelentve lett.

BOGDÁNOVICS, csendőr.

(Szolgabírói hivatalnak, örs- illetve járásparancsnoknak hasonló jelentés teendő.)

F.

Ló, szarvasmarha, sertés (lábas jószág) lopásnál
kinyomozandó.

Hely, hol történt?

Mely napon?

Mely napszakban?

Mely órában?

Kinek a kárára?

Honnan lopatott el zárt vagy záratlan
helyről?

Hogy hajtatott végre a lopás? Tette-
sek hányan lehettek, mily irányba mene-
kültek?

Mi lopatott el?

Mennyi értékben összesen?

Minden egyes állatnak külön az érté-
ke, színe, neme, (pl. lovaknál: mén, herélt
kanca) éve, nagysága, a rajta levő bélyeg
vagy ismertető jel feljegyzendő s végül a
legnagyobb alaposággal felvett helyszini
szemle fényképezés vagy rajzolás után,
— a tettes erélyesen nyomozandó, esetleg
a gyanu kiterhel s mi alapon, vagy a tet-
tesek mily irányba menekültek? Szomszé-
dos őrsők, határszéli vagy átkelési állo-
mások, táviratban értesítendő, naptárban
lévő vásárjegyzékben kikeresendő azon

napokban tartandó országos állatvásárok
s ezen községek, rendőrsége, előljárósága,
vagy csendőrsége is nyomban értesítendő;
ezenkívül a „6” számú minta jegyzet ro-
vatában jelzett jelentések is megteendők.
(Lásd a következő oldalon irt 5. és 6. min-
táju szolg. jegyet valamint táviratot és a
szolg. utasítás 48. §. 1. pontját.)

M. kir. VI. számú csendőrkerület.

Faddi örs.

Tárgy: Dunaszentgyörgyi ló, kocsi
és szerszámlopás tárgyában jelentés.

Turóczi Bálint csendőr járőrvezető.

SZOLGÁLATI JEGY.

Dunaszentgyörgy, 1913. évi július hó 5-én.

Dunaszentgyörgy községben f. hó 4-én éjjel 11—12 óra között Hászek András kárára zárt istállójából a lakat leütése után 1 drb 200 kor. ért. kanca, 4 éves 15 markos, hátsó jobb combján „H. A.” bélyegű lovat, 1 drb 500 kor. ért. koromfekete herélt, 5 éves, 16 markos, fehércsillagos homloku, jobb lábán sebhelyes lovat, 2 lóra való rézveretű világos sárgaszínű új szerszámot 120 kor., 2 drb zöld takaró 20 kor. és egy sárgára festett ruganyos homokfutó kocsit 200 kor. Összesen 1040 kor. értékben ismeretlen kőborcigányok elloptak. Kalocsa felé menekültek. Az előírt időre nem vonulhatok be, a tettesek után Kalocsa felé nyomozok.

TURÓCI, csendőr jv.

A m. kir. csendőr őrsparancsnokságnak

F a d d.

(Hasonló tartalmu szolgálati jegy, esetleg távirat a tettesek menekülési irányba fekvő őrsöknek, illetékes kir. ügyészségnek, illetve bíróságnak, valamint az „F” jelzetű pont utolsó bekezdésében tárgyalt helyekre is megküldendő.)

(Távirat.)

C s e n d ő r ő r s

T o l n a.

Hászek dunaszentgyörgyi lakostól 9-én éjjel 11 óra tájt zárt istállójából 1 darab 200 kor. értékű vasderes, 4 éves 15 markos „H. A.” bélyegű kanca, 1 darab 500 kor. értékű fekete herélt, 5 éves 16 markos, csillagos homloku, sebhelyes lovat, 2 lóra való rézveretes uj sárga szerszámot 120 kor., 2 darab zöld lótakarót 20 kor., 1 sárga ruganyos homokfutó kocsit 200 kor., összesen 1040 kor. értékben ismeretlen cigányok elloptak. Kalocsa felé menekülnek, utánuk nyomozok.

KERCSELICS, csendőr.

(Ezen távirat saját szakasz- és járásparancsnokságnak, valamint a menekülés irányában eső őrsöknek s rendőrségnek, illetékes kir. ügyészségnek, továbbá az „F.” pont utolsó bekezdésébe és az „5. sz.” szolgálati jegy minta jegyzete alatt felvett helyekre is elküldendő.)

G.

Rablás és betörés vagy egyéb lopásoknál
kinyomozandó.

Hely, hol történt?

Mely napon?

Mely napszakban?

Mely órában?

Kinek a kárára?

Honnan $\frac{\text{lopott}}{\text{raboltatott}}$ el, zárt vagy záratlan
helyről?

Hogy hajtattott végre a lopás vagy
rablás, mily eszközzel, mily körülmények
közt?

Mi lopott vagy raboltatott el?

Mennyi értékben?

Ujlenyomat nem-e található poháron,
ablakon, ajtón, papíron, szekrényen, ha
igen, ezen nyom pontosan megőrzendő s
erről a szakaszparancsnokságnak intézke-
dés végett kifejezetten jelentés teendő.

Minden egyes darabnak az értéke kü-
lön-külön s azután összesen kitüntetendő,
ruhaneműeknél azoknak anyaga, pl: se-
lyem bársony, vászon, karton, lüszter,
atlasz, brokát, kanavász, kreton, posztó

stb. azok színe, rajta levő jegy, himzett, bevarott betű vagy monogramm, vagy ismertető jel, annak anyaga és minősége részletesen, végül a beszerzett adatok alapján a tettes után nyomozni. — Szolg. ut. 48. és 102. §. (Lásd a következő 7. és 8. mintájú szolgálati jegyet és táviratot.)

M. kir. VI. számú csendőrkerület.

Szekszárdi örs.

Tárgy: Körösi József harci lakos ellen
elkövetett rablási eset bejelentése.

Nagy Sándor csendőr járőrvezető.

SZOLGÁLATI JEGY.

Harc, 1913. évi július hó 5-en.

Körösi József harci lakost tegnap éjjel a decsivölgyi csárdánál egy alacsony, nagy veres bajuszu, fekete dolmányba, gatyába öltözött széles pásztorkalapos, régi rendszerű katonapuskával fölfegyverkezett, hosszunyelű fényes baltás és egy magas hajlotthátu, kis fekete bajuszu, vörös mellényes, szürke dolmány, gatyá és bocskorba öltözött forgópisztolylyal ellátott egyén az úton megállította, agyonlövessel fenyegette és tőle egy piros bőrtárcát, 960 kor. készpénzt s egy pár uj csizmát elrabolt. Káros a fején két súlyos vágást és vállán egy lövést kapott. Tettesek menekülési irányába, Zomba felé nyomozok.

NAGY, csendőr jv.

A m. kir. csendőr (járás) őrsparancsnokságnak

Szekszárd.

(Illetékes kir. bíróságnak ügyészségnek valamint az „F.” pont, továbbá a „C.” számú minta jegyzet rovatába felvett helyekre is teendő jelentés), ezenkívül ha a cselekményt kifejezetten fegyveres csavargók követték el, akkor még a Belügyminister, csendőrségi felügyelőség és kerületi parancsnokságnak is jelentendő erre a célra kiadott úrlapon.)

(Távirat.)

C s e n d ő r s é g

Szekszárd.

Kőrösi József harci lakost 4-én éjjel a decsivölgyi csárdánál egy régi fajtájú katonafegyverrel felszerelt, alacsony, nagy veres bajuszu, fekete dolmányba, gatyába öltözött széles pereműkalapos hosszunyelű fényes baltás és egy magas hajlotthátu, kis tekete bajuszu vörös mellényes, szürke dolmány, gatyá és bocskorba öltözött, forgópisztolylyal ellátott egyén az uton megállította, agyonlövessel fenyegette, baltával fejére két súlyos vágást mért és vállát keresztül löve, piros börtárcájában levő 960 kor. készpénzt elrabolta. Tettesek szökésben vannak, nyomozásukat kérem.

KÁNTOR, csendőr.

(Ha a tettesek szökésben vannak, a környékbeli s a szökés irányában fekvő őrsök nyomban távirat, távbeszélő vagy szolgálati jegyben értesítendő, ezenkívül jelentés teendő az "F." pont és "C." számú minta jegyzet rovata alá felvett helyekre is, ha pedig a cselekményt kifejezetten fegyveres csavargók követték el, akkor még a Belügyministerium, Csendőrségi felügyelőség és a Csendőrkerületi parancsnokságnak is jelenteni kell.)

H.

Tűzesetnél kinyomozandó.

A hely, hol történt (község, puszta stb.)?

Mely napon?

Mely napszakban?

Mely órában támadt s mikor ért véget?

Mely és hollevő tárgyon, annak melyik részén ütött ki?

Volt-e biztosítva és mennyire?

Kinek tulajdona volt a kigyulladt tárgy?

Mi minden égett meg (t. i. épület, bu-tor, termelés stb.)?

Emberélet esett-e áldozatul, ha igen, hány, mily nemü, koru, állapotu és állásu?

Állat nem veszett-e el? Ha igen, hány darab és miféle?

Mennyi a kár?

Gyújtogatásnál használt anyag minősége?

Hogy támadt a tűz? Elemi csapás, véletlenség, vétkes gondatlanság vagy szándékos gyújtogatás folytán? Két utóbbi esetben különösen kiderítendő, hogy a

gondatlanság, esetleg gyújtás, hogy történt, a gyújtásnál használt anyag minősége; tetteit, tanut és bizonyítékot szerezni s megállapítani, volt-e előre látható, hogy a tűzvész könnyen tovább terjedhet, vagy ember életét veszélyeztetheti?

Az utirány megváltoztatásáról vagy szolgálat megszakításáról az őrsparancsnoknak szolgálati jegyben jelentés teendő. (Lásd 5. és 7. sz. mintát.)

Ha a tűz kétséges kizárólag gyújtogatásból származott s rövid időközben ismétlődve a lakosságot izgalomban tartja, de a tettes ismeretlen, vagy csendőr-laktanya égett le, avagy bármiben 20.000 koronát meghaladó kárt okozott volna, műkincsek égtek volna el, vagy közhivatal, közintézet pusztult volna el, mely eset méltán közfeltűnést keltene, úgy akkor az eset a bíróság, szolgabírói hivatal s az őrsparancsnokon kívül a járásparancsnokságnak is bejelentendő.

Ezenfelül ha a gyújtogatás esete valóban közfeltűnést keltő bűncselekménynek minősül, pl: egy muzeumot, vagy egy főhercegi kastélyt gyujtanak fel stb. akkor úgy a csendőrfelügyelőségnek, mint a belügyministernek és csendőrkerületeknek is

jelenteni kell. (Lásd 26., 27., 28. és 29. sz. mintát.)

Ha a tűz bár gondatlanságból keletkezett, de ember élete is elveszett, akkor az őrsparancsnok, szolgabírói hivatalon kívül a kir. ügyészség, törvényszék, illetve ha a járásbíróság közelebb van, annak is bejelentendő. (Lásd a következő 9. és 10. mintájú szolgálati jegyet és táviratot.)

Minden néven nevezendő tüzeset, fordult légyen és bárhol elő és bármily mértékben az „Országos statisztikai hivatalnak“ Budapestre bejelentendő az *őrsparancsnok* által. — Lásd a 11. és 12. számú mintát.

M. kir. VI. számú csendőrkerület.

Szálkai őrs.

Tárgy: Gróbocz községben
történt tüzeset bejelentése.

Krapfel Mihály csendőr járőrvezető.

SZOLGÁLATI JEGY.

Gróbocz, 1913. évi július hó 6-án.

Gróbocz községben ma reggel 9 órakor Drágulovics Döme háza a tulajdonos gondatlanságából 1200 korona kár összegben leégett.

KRAPFEL, csendőr jv.

A m. kir. csendőr őrsparancsnokságnak

S z á l k a.

(Ezen szolgálati jegy az őrsparancsnoknak küldendő, mert a járőr szolgálatát félbeszakította a tüzeset oka után nyomoz, bevonuláskor az őrsparancsnok által jelentés tétetik a bíróság, szolgabírói hivatal és országos statisztikai hivatalnak.)

(Távirat.)

C s e n d ő r s é g

Nagykanizsa.

Gelsén ma éjjel ismeretlen tettesek petróleumos kanóccal a kir. adóhivalt felgyújtották, Kiss István hivatalszolga bent égett s vele 50 ház elégett, kár 257 ezer korona. { ^{Bíróságnak} _{Ügyészségnek} } jelentés nem tétetett.

BAUSZ, csendőr.

(Ezen távirat a csendőr járásparancsnokságnak küldendő, külön a kerület, felügyelőség, belügyminister, csendőrség ügyosztályának s szolgabírói hivatalnak is jelentendő. Bíróságot illetékes kir. ügyészséget az őrs illetve a járás értesíti, bevonuláskor az országos statisztikai hivatalnak is jelenteni kell. Lásd! 11. és 12. sz. mintát.)

.....szám.
1912.

(P. H.)

PORTÓMENTES LEVELEZŐLAP.

A m. kir. központi országos statisztikai hivatalnak

Hivatalból
portómentes.

B U D A P E S T.

(Ezen levelezőlapok hivatalos megkeresésre ingyen kaphatók a statisztikai hivatalnál, ha netán kifogyott, akkor a 12. sz. minta szövegével lehet egy ily alakú tiszta papírra vagy portómentes levelezőlapra írni.)

A szálkai csendőr őrstől.

Jelentem, hogy Tolna vármegyében, szekszárdi járásban fekvő Grábóc községben 1913. július hó 6-án tüzeset történt.

A tűz Dragulovics Döme telkén támadt.

Kelt Grábóc, 1913. július hó 7-én.

VLAHOVICS, őrmester.

(Ha valamely pusztán, majorban, erdőn, vagy más helyen történt a tűz — Vagy a község (város) melyhez az illető pusztá, major és egyéb hely tartozik, szintén megnevezendő.)

I.

Vizáradás esetén követendő eljárás.

A csendőrség az illetékes hatóság rendelkezése szerint jár el. Ha azonban a késedelem veszélylyel jár, a községi előjárósággal egyetemben a kellő óvintézkedéseket ideje korán tegye meg, nevezetesen:

Ha a folyók, patakok áradni kezdenek, hidak, pallók, átjárók, töltések megvizsgálándók, hogy jó karban vannak-e?

Mentőeszközök, u. m. csolnakok, ladikok, hágcsók, dereglyék, jó karban készen tartassanak s azok kezelésére ahhoz értő ügyes emberek jelöltessenek ki.

Áradás idején a vizen való áthajtás, átgázolás, jelek vagy örök által megakadályozandó.

A lakosság a szükséghez képest éjjeli virrasztásra is felszólítandó s különösen a töltésen ügyelendő.

Ha az elöntés veszélye növekszik, a fenyegetett lakosoknak és ingóságainak biztos helyre szállításáról és az elszállított lakosok elszállásolásáról is kell gondoskodni, mely esetben magasabban

fekvő puszták, majorok, községek, stb. szemelendők ki.

A lakosság figyelmeztetendő, hogy a veszély bizonyos jel, — harangkongás vagy lövés stb. — által lesz tudtul adva s arra mindenki a kijelölt helyre meneküljön.

Az itt felsorolt óvintézkedések pontos foganatosításáról a járőr folytonos ellenőrzése által győződjön meg, s a szolgabírói hivatalnak és őrsparancsnokságnak, ha lehet távirat, távbeszélő esetleg küldönc útján rövid jelentést tegyen.

Ha az árvíz a helységet vagy a vidéket elöntötte, arról kell gondoskodni, hogy a szomszédos helységekkel az összeköttetés lehetőleg meg legyen s a csendőr az élet és vagyon mentésénél önfeláldozóan és önzetlenül működjék közre, lévén legnemesebb és legszentebb kötelessége.

A csendőr arra is terjessze ki figyelmét, hogy a vizáradást nem-e valaki szándékosan és jogtalanul vagy gondatlanságból okozta, mely esetben az ember élet és vagyonban okozott kár felveendő s a tettes elfogandó, elővezetendő avagy csak feljelentendő.

Kötelessége a veszélyeztetett emberek életét megmenteni, különösen gyermekek, betegek, gyámoltalanok és asszonyokat biztos helyre szállítani.

Ha csónak kéznél nincs, kapukat akasztassan ki, azt két gerendára fectessé keresztbe, kötelekkel vagy szegekkel erősitse össze és kész a legalkalmasabb és teherbíró tutaj, ha hideg időjárás van, a tutaj közepére hányasson pár lapát földet vagy agyagot s azon rakasson tüzet. Csáklya minden háznál van ezt pedig hajtóeszköznek használhatja. Végszükségből nagy mosó teknőt is helyettesíthetik a csónakot.

Télen arra kell ügyelni, hogy a jégen való közlekedés csakis hatóság által meghatározott pontokon történjék. Szolg. ut. 50. és 59. §§. (Lásd a következő 13. és 14. mintájú szolgálati jegyet és táviratot.)

M. kir. VI. számú csendőrkerület.

Baranyasellyei őrs.

Tárgy: Zaláta községben történt árviz-veszélyről jelentés.

Bonyhádi Sándor csendőr járőrvezető.

SZOLGÁLATI JEGY.

Zaláta, 1913. július hó 6-án.

Ma éjjel Sztára-Zalátai vasutállomásnál a védtöltést a Dráva elszakította, Zaláta község egyrésze és a vasutállomás víz alatt áll, vasuti forgalom szünetel, a kár körülbelül 180 ezer korona, ember élet s állatban kár nem esett. — Óvintézkedésre Ujfalu, Oszró, Kiscsány népe kirendeltetett. A mentési munkálatokat Bajó főszolgabíró úr vezeti.

BONYHÁDI, csendőr jv.

A m. kir. csendőr (járás) őrsparancsnokságnak

Baranyaszentlőrinc.

(Ezen szolgálati jegy — ha lehet távirat gyanánt is elküldhető — a járásparancsnokságnak. — Külön jelentés teendő a felügyelőség és belügyministerium csendőrségi ügyosztályának, ke-rületi parancsnokságnak, szolgabírói jelentés elmarad, mert az ugyis kint van a helyszínén.)

(Távirat.)

C s e n d ő r s é g

I. F a d d.

II. P a k s.

Gerjennél a Duna rohamosan árad, védgát-társulat óvintézkedéseket megtette.

KERINGER, csendőr.

(Ezen távirat csendőr őrs, csendőr járás és szolgabírói hivatalnak küldendő, felügyelőség csendőrségi ügyosztály még vár, mert tényleges veszély még nincs.)

J.

Közlekedési akadályok esetén követendő eljárás.

Vasutak, hajók, nagyobb hidak elleni merénylet, vagy fontos közlekedési úton, u. m. vasutakon, műutakon, országutakon vagy egyéb hidakon, — különösen a határszéleken — előfordult oly akadályok, melyek a közlekedést előreláthatólag hosszabb ideig gátolják, a járőr által a helyszínről a járás- és őrsparancsnokságnak, vasutak, hajók, nagyobb hidak elleni merénylet a csendőrfelügyelőség, belügyminiszteri csendőrségi ügyosztályának és az összes esetek még a szolgabírói hivatalnak távirat, távbeszélő vagy küldönc útján bejelentendők.

Ily közlekedési akadályoknál meg kell állapítani a következőket:

Hely, hol történt?

Mely napon?

Mely napszakban?

Mely órában?

Kinek a kárára?

Mennyi a kár?

Hogy idéztetett elő az akadály? politikai okból eredő robbantás? árvíz? fel-

nőszakadás? hegycsuszamlás? jégtorlódás? földrengés stb. által? vagy pedig gondatlanságból?

Két utóbbi esetben a tettes után nyomozni s az illetőt elfogni vagy elővezetni, esetleg feljelenteni.

1890. évi junius 6-án kelt 3193/eln. sz. honv. ministeri körrendelet. (Lásd a következő 15., 16. mintájú szolgálati jegyet és táviratot.)

M. kir. VI. számú csendőrkerület.

Szekszárdi örs.

Tárgy: Mözsi vasuti hidnak ismeretlen tettesek által történt felrobbantását jelenti.

Sági Sándor csendőr járőrvezető.

SZOLGÁLATI JEGY.

Mözs, 1913. július hó 6-án.

Ma reggel 4 óratájt a Tolnamözsi vasuti töltésen a 30. és 40. számú kilométerjelzők közt fekvő vasuti hidat ismeretlen tettesek dinamittal felrobbantották, a hid teljes nagyságában a Sió folyóba szakadt, a kár 280 ezer korona, a közlekedés szünetel, a cselekményt valószínűleg a két szerb alattvaló vasuti munkás követte el. Ember életét nem veszítette. — Helyszínén nyomozok.

SÁGI, csendőr jv.

A m. kir. csendőr járásparancsnokságnak

Szekszárd.

(E jelentés — ha lehet távirat gyanánt is elküldhető — járásparancsnokságnak, kir. ügyészségnek, szolgabírói hivatalnak. Külön-külön jelentés teendő a helyszínéről csendőr felügyelőség és belügyministerium csendőrségi ügyosztályának, csendőrkerület és az illetékes cs. és kir. hadtestparancsnokságnak.)

(Távirat.)

C s e n d ő r s é g

F a d d.

Hidjai vasutállomás mellett ma virradóra a felhőszakadás a vasuti töltésből 10 métert és egy kis hidat elsodort. Közlekedés átszállással történik.

TAMÁS, csendőr.

(Ezen távirat az őrsparancsnokságnak és szolgabírói hivatalnak küldendő. Forgalmi zavar
s veszély nem nagy, járás jelentése elmarad.)

K.

Lázadás és szociális mozgalom esetén követendő eljárás.

Ha nagyobb embertömeg, vagy gyárakban, nagyobb iparvállalatoknál, magán helyen foglalkozó, avagy mező erdő és földmunkások (szociálisták) veszélyes jelleget öltött rendzavarást idéznének elő vagy arra előkészületeket tesznek, kötelessége a járőrnek a helyszínről a szolgabírói hivatalnak, a csendőrségi felügyelőségnek, belügyminiszterium csendőrségi ügyosztályának, járásparancsnokságnak s ha látja, hogy nem lesz képes a sokaságot szétoszlatni, azonnal az őrsparancsnoksághoz, ha szükséges még a legközelebbi (szomszédos) őrsökhöz is segélyért fordulni, távirat, távbeszélő, vagy küldönc útján s addig is, ha van helyben katonaság onnan, ha nincs a községi előjáráságtól kérendő segély. Kiszolgált katonák, rendőrök, pénzügyőrök stb. fegyveresen.

Ily esetben, különösen, ha a járőr 1—2 főből áll, addig ne lépjen fel a tömeggel szemben, míg csak meg nem érkezik a segély, kivéve ha ellene a tömeg támadást

intézne, vagy valaki a tömeg által szorongattatnék s a járőr annak védelmére kelne p. o. az előljáróságot a községházánál, vagy hatósági kiküldöttet, munkaadót, földbirtokost, gyárost stb. megtámadnának, ostromolnának, ekkor aztán kimélet nélkül halált megvető bátorsággal lépjen fel, mert ez tekintélyt ad s tiszteletet paracsol. Szolg. ut. 53., 54., és 68. §§. (L. a következő 17. 18. mintájú szolg. jegyet és táviratot.)

M. kir. VI. számú csendőrkerület.

Báttaszéki űrs.

Tárgy : Apáti községben a tago-
sítás ellen a közlakosság föllázadt.

Csala Bálint csendőr járőrvezető.

SZOLGÁLATI JEGY.

Apáti, 1913. évi július hó 6-án.

Apáti község közbirtokossága a tagosítás ellen fellázadt. Dekkner mér-
nököt s az előljáróságot a jegyzői hivatalban agyonütéssel fenyegetik. —
Bonyhád, Báta, Decs és Szálkáról segélyt kértem.

CSALA, csendőr jv.

A m. kir. csendőr (járás) őrsparancsnokságnak

- I. Báttaszék.
- II. Bonyhád.
- III. Decs.
- IV. Szálka.

(Ezen szolgálati jegy, mely lehet távirat is, a járás, saját őrs, csendőrségi felügyelőség, bel-
ügyi csendőr-osztálynak és a csendőrkerületnek küldendő meg. — Lásd fontos esemény
12. pontját.)

(Távirat.)

C s e n d ő r s é g

- I. Bonyhád.
- II. Báta.
- III. Decs.
- IV. Szálka.

Apáti község közbirtokossága a tagosítás ellen fellázadt, azonnal erős
segélyt kérek.

CSALA, csendőr.

(Szomszédos őrsőknek, ha közelebb van, katonai parancsnokságnak küldendő távirat
segélyért.)

L.

Fegyverhasználat esetén követendő eljárás.

Minden szolgálatban vagy szolgálaton kívül történt fegyverhasználatról az illetékes járás- és őrsparancsnokságnak azonnal távirat, távbeszélő vagy küldönc útján jelentés teendő, mely jelentésnek a következőket kell tartalmaznia:

Fegyverhasználat hol történt?

Szolgálatban vagy szolgálaton kívül?

Mikor történt (nap, napszaka, óra)?

Ki ellen használtatott?

Ki által használtatott?

Mi által okoztatott, nevezetesen mily fegyver használtatott? (kard, szurony, löfegyver?)

Milyen a sérülés (könnyű, súlyos, életveszélyes, vagy halállal végződött)?

Hány halott és hány a sebesült?

A test mely részén lett megsértve?

Testületbeli egyén halt-e, vagy sérült-e meg?

Fegyverhasználat alkalmával, ha valakit a csendőr megsebesített, kötelessége azonnal az illetőnek a lehetségszerű orvosi ápolásáról gondoskodni s addig is, míg az orvos megérkezik, a sebesülteket az

első segélyben részesítse, s ha lehet hozzátartozóival ápolassa, ha pedig nincs körülötte senki, pl.: erdőben, pusztaságon, a csendőr ápolja.

Ha azonban az illető meghalt, a hulla az esemény színhelyén eredeti helyzetben hagyandó, még csak a bizottság ki nem száll.

Ha fontos okból a hullát el kellene szállítani vagy mozditani, vigyázni kell, hogy a hulla meg ne sérüljön s tanuk jelenlétében történjen az elmozdítás, esetleg fényképezés vagy térrajz útján rögzítendő, meg a helyzet fontos körülményei.

Ha a fegyverhasználat halálos kimenetelű volt vagy csendőrségi egyén támadtatott vagy sebesített meg, akkor a csendőr-felügyelőség és belügyminisztérium csendőrségi ügyosztályának, valamint a csendőrkerületnek is jelentendő a helyszínről. (Lásd a B. és C. alatti rendkívüli és fontosabb esetek bejelentését s a 19. és 20. mintájú következő két táviratot.)

(Távirat.)

C s e n d ő r s é g

Bonyhád.

Hidasd pusztán július 6-án reggel 7 órakor 150 aratómunkás kaszákkal és cséphadarókkal megtámadott. Hajdu Lajos pr. csendőr balkarját kaszával súlyosan megsebesítették. Kozák és Fenyős főcinkost agyonlőttem, Kuli ellenszegülőt Bérzsán őrmester életveszélyesen hasbalötte; rend látszólagosan helyreált, izgatottság nagy, Báttaszék, Váralja, Szálkáról segílyt kértem.

HORVÁTH, járásőrmester.

(Ezen távirat a járás- és őrsparancsnokságnak küldendő, s egyben a helyszinéről kir. ügyészség és bíróságnak, a csendőrségi felügyelőség, valamint a belügyministeri csendőrségi ügyosztálynak, csendőrkerületnek is jelentés teendő, mert csendőr egyén is megsebesült.)

(Távirat.)

C s e n d ő r s é g

P a k s.

Dunaszentgyörgy községben bíró-választásnál Kékesi László ellenszögülőt július 6-án d. u. 2 órakor Máté csendőr szuronnyal életveszélyesen szembe szurta.

CSONTOS, őrmester.

(Ezen távirat az őrs- és járásparancsnokságnak küldendő, ha táviratozni nem lehet, szolgálati jegyben küldőnc útján küldendő.)

— 21. számú minta. —

Bűnjel-jegyzék

Heneráli Sándor szekszárdi lakostól házkutatás — átvizsgálás alkalmával elkobzott — őrizetbe vett — tárgyakról. A házkutatás — átvizsgálás 1913. évi július hó 6-án d. e. 6 órától d. u. 8 óráig tartott.

Darabok száma	A tárgy tüzetes leírása és különös ismertető jele	Mejjezés
1	(egy) darab sima arany karkötő „B. M.” monogrammal ;	
1	(egy) fekete kalap „B. M.” monogrammal ;	
1	(egy) szürke kabát „B. M.” monogrammal ;	
1	(egy) pepita nadrág „B. M.” monogrammal ;	
4	(négy) pár uj cipő ;	
10	(tiz) liter veres bor hordóval s így tovább !	

Kelt Szekszárd, 1913. évi július hó 6-án.

Nopper Pál, gyanusított.

Tompek járásőrmester, jv.

Fekete István, sértett.

Tanuk :

Herman Ferenc, közs. bíró.

Horváth Gyula
csendőr.

Mutcsenbacher Lajos, esküdt.

Átvételi elismervény.

Mely szerint elismerem, hogy a fenti jegyzékben felsorolt tárgyakat egy régi kézi bőröndbe csomagoltan, keresztül kötve és lepecsételve Tompek Ferenc járás-örmester és Horváth Gyula csendőrből állott járőrtől a további intézkedésig leendő megőrzés végett átvettem.

Kelt Szekszárd, 1913. év július hó 6-án.

(P. H.)

HERMAN FERENC,
községi bíró.

(Ezen jegyzéket a járőr magával viszi. — Az őrizet alá vett tárgyakat becsomagolja, amennyiben minőségük engedi, a járőr, esetleg a jelenlevő községi előljárók, valamint az érdekelt fél pecsétjével lezárja s ha lehet a járőr magával viszi, ha terjedelmük folytán ez lehetetlen, átvételi elismervénynyel illetékes helyre leendő beküldés illetve beszállítás végett a község előljáróságának átadja. (Lásd szolg. ut. 123., 125. 126. §§-ait).

— 22. számú minta —

Átvételi elismervény.

Mely szerint alulírott elismerem, hogy Csapó Ignác őrsvezető és Nemecz György csendőrök által Sághy Mihály (félszemű) agárdi lakostól elkobzott egy darab kétcsövű, hátultöltő, vadászatra alkalmas Lankaszter lőfegyvert töltetlen állapotban „Cs. I.” betűkkel lepecsételten, szekszárdi szolgabírói hivatalnak leendő beszállítás végett átvettem.

Agárd, 1913. július 6-án.

PILLJÁGER ISTVÁN,
bíró.

(P. H.)

községi pecsét helye.

(Ezen átvételi elismervényt a járőr magával viszi s otthon őrsparancsnokának átadja.)

M. kir. VI. számú csendőrkerület.

Száalkai örs.

Tárgy : Lólopás nyomozá-
sára vonatkozó jelentés.

Gyimoty György csendőr járőrvezető.

SZOLGÁLATI JEGY.

Kalocsa, 1913. július 7-én.

A lopott lovak után Fajsz község felé nyomozok, eredményre kilátás van, egy ló már tettessel megkerült.

GYIMOTY, csendőr jv.

A m. kir. csendőr szakaszparancsnokságnak

Kalocsa.

(Ha valamely járőr idegen szakasz területére lép szolgálatilag, a járőrvezető az illető szakaszparancsnokságnak, melynek területére lépett, szolgálati jegy útján rövid jelentést tesz, azonban nem csak nyomozásokra áll fenn a szabály, hanem minden egyéb szolgálati működésre. L. Ált. szolg. hat. VII. 36. pontját.)

M. kir. VI. számú csendőrkerület.

Kölesdi örs.

Tárgy: Kiss István elleni rablási ügy nyomozásában jelentés.

Vlahorics Károly csendőr.

SZOLGÁLATI JEGY.

Gindicsalád község, 1913. július 7-én.

Benyovszki pusztán elkövetett rablás tetteseinek után nyomozok ez ideig eredmény nélkül, azonban eredményre kilátás van s így a nyomozást Paks felé folytatom.

VLAHORICS, csendőr.

A m. kir. csendőr őrsparancsnokságnak

K ö l e s d.

(Rablóüldözések, nagyobb nyomozások, kiküldetések alkalmával vagy az esetben, ha a járőr bármi okból szolgálatot megszakította vagy a rendes utiránytól eltért teendőre jelentés és pedig a három első esetben 2—2 napban egyszer-egyszer, a többi esetben az esemény beálltával rögtön. — Ha a járőr reá nézve idegen rendőrhatalóság és őrsparancsnokság területén nyomozott s a jelentkezés, illetve bemutatkozás lehetetlen volt, akkor bevonuláskor saját őrsparancsnokának tesz jelentést és ez értesíti az idegen rendőrhatalóságot.)

NYILATKOZAT.

Melynél fogva alólirott, mint sértett, ezennel kijelentem, miszerint kívánom, hogy folyó évi július hó 6-án káromra elkövetett ezüst óra, 2 darab arany gyűrű, ágynemű és ruhanemű összesen 160 korona értéket képviselő — lopása, melyben Németh Mari szolgálómat mint tettest és Kiss János sógoromat mint részt gyanusított, a törvény határozmányai szerint nyomoztassék és megtoroltassék.

Kelt Fadd, 1913. évi július 7-én délután 5 órakor.

Csepella Péter
csendőr jv.

Keresztes Ignác
faddi lakos mint sértett.

Herman Lajos
esküdt.

vagy

Keresztes Ignác helyett

(vagy N. N. csendőr
a járőrvezető társa.)

névíró:

Bali Sándor csendőr.

(Ha a sértett fél írni nem tudna, az egyik csendőr név-
íróként szerepelhet, de akkor már tanu nem lehet,
vagyis két helyen nem szerepelhet; az egyik tanu le-
hetőség szerint mindig polgári egyén legyen).

M. kir. VI. számú csendőrkerület.

Szekszárdi örs.

A

magyar korona országaihoz tartozó
csendőrség felügyelőjének

**Hivatalból.
Portómentes.**

BUDAPEST,
Vár, Disz-tér.

M. kir. VI. számú csendőrkerület.

Decsi űrs.

A

m. kir. belügyministerium csendőrségi
osztályának

S Ű R G Ő S.

Hivatalból,
Portómentes,

BUDAPEST.

M. kir. VI. számú csendőrkerület.

Báttaszéki örs.

A

magy. kir. VI. számú csendőrkerületi
parancsnokságnak

Hivatalból.

Portómentes.

SZÉKESFEHÉRVÁR.

M. kir. VI. számú csendőrkerület.

Báttai örs.

Jelentés

az 1913. évi július hó 9-én Báttai községhez tartozó Furkó pusztán előfordult halálos kimenetelű fegyverhasználatról.

Örs- körlet	A járőrve- zető vagy osztágya- rancsnok megnev.	Az esemény rövid leírása
	járőrvezető	Folyó hó 8-án délután 5 óra tájt Furkópusztán 30—40 főből álló dohánykertész Berger Gyula intézőt botokkal, balta, löfegyver és kapákkal megtámadta. Az intéző lakásába menekült, ott családjával magát eltorlaszolta, erre a munkások baltával az ajtót betörni készültek, midőn rendes szolgálati
B á t t a i	Krecsmár József csendőr	járőrködés alkalmával épp ott termettem s az intéző segélyére siettem. A munkásokat rombolásuk s támadásuk abbahagyására a törvény nevében figyelmeztettem, nem engedelmeskedtek, sőt Koleszár Pávó uradalmi kovács felhívására ellenem támadtak, járőrtársam — Bátor Béla csendőrt — Kiss István munkás mellbe vágta, mire megnevezett támadót mellbe lőttem s a tett színhelyén meghalt. A lázongók ezt látva szétfutottak. Főtetteseket elfogtam. Kért segélyt megkaptam Rend helyreállott. Szabályszerű jelentéseket megtettem.

Kelt Furkópusztán, 1913. év július hó 9-én d. e. 6 órakor.

KRECSMÁR JÓZSEF csendőr,
járőrvezető.

I. minta a csendőr szolg. ut. 43., 102. és 103. §-aihoz.

M. kir. VI. sz. csendőrkerület.

Székesfehérvári örs.

172. szám.

1913. ikt.

Tényvázlat

az alább megnevezett elfogott (elővezetett) egyénekről,
kik a _____ nak átadatnak.

1	Neve :	Kossa Dezső	Kunos Benő	Végh Dezső
2	Születés helye	Fadd Tolna m.	Kalocsa Pest m.	Moha Fehér m.
3	Tartózkodás	változó		
4	Életkora, vallása és családi állapota (nős, nőtlen, özvegy, stb) gyermekeinek száma	róm. kath. nőtlen	izraelita özvegy gyermektelen	evangelikus nős 6 gyermek atyja
5	Foglalkozása	cipész	timár	szobafestő
6	Viszonya a sértett félhez	semmi		
7	Volt-e már büntetve, ha igen, mely bíróság (hatóság) által, mikor és mily büntetéssel ?	csavargásért 2 ízben	lopásért egyszer, csalásért 3 ízben	állítólag még nem
8	Ki eszközölte az elfogást (örizetbe vételt) és kinek rendelkezése folytán ?	Mutsenbacher Lajos őrmester és Heneráti Pál csendőr saját kezdeményezéséből		
9	Az elfogatás (örizetbe vétel) helye, napja és órája	1913. év szeptember 2-án délután 2 órakor		
10	Volt-e már megbilincselve, ha igen, mely időtől kezdve, meddig és miért ?	Nem volt		

Lásd az erkölcsi bizonyítvány beszerzésére vonatkozó rendelkezést a 73. lap „N” fejezet és 77. lap 34., 81. lap 35. sz. mintát.

Neve :		Kossa Dezső	Kunos Benő	Végh Dezső
11	Vannak-e testén sérülések, sebhelyek vagy bántalmazásból származó más nyomok? ha igen, azok mikor, ki vagy mi által okoztattak?	nincs		kezén töréstől eredt sebhely 1887. évből származik a katonaságnál
12	Van-e a jelen alkalommal vele érintkezett csendőrök, vagy más egyének részéről irányában tanúsított bánásmód miatt panasza? ha igen, részletesen előadva mily törvény- vagy szabályellenes bánásmód lett ellene elkövetve?	Nem adatott elő semmi		
13	A tanuk megnevezése, tartózkodási helye	Hromoda József Pákozdi községi bíró és Weszels Ferenc ugyanoda való esküdt		

(Itt következik a további szöveg félhasábosan írva)

Túldoldalon megnevezett járőr az elől felsorolt egyéneket folyó hó 2-án délután 1 órakor Pákozdi község Hosszu-utcáján csavargás és koldulásra érte s mivel tisztességes megélhetésüket biztosító keresetforrást kimutatni képesek nem voltak, s mert munkakeresés ürügye alatt 6 hónap óta az egész országot bebarangolták, minden igazoló okmány nélkül — tehát őrizet alá vette. 3 darab zsebkés mint magántárgyakkal és 70 fillér készpénz mint bűnjellel a tekintetes címnek átadatik.

Székesfehérvár, 1913. szeptember 2-án.

MUTCSENBACHER őrmester.

(1/2 iv vagy 1 ivre szerkesztendő.)

M. kir. VI. sz. csendőrkerület.

1.5 cm.

Szekszárdi űrs.

2 cm.

22. szám.

2 cm.

Váradi János szekszárdi lakos
feljelentése utórendőri kihágásért.

7-8 cm.

A tekintetes fűszolgabirói hivatalnak.

2 cm.

Szekszárd.

Szekszárd, 1913. évi július hó 9-én.

2 cm.

3-5 cm.

Gelencsér Mihály űrsvezető
és Fekete József csendőrből
állott járőr jelentette, hogy
Váradi János stb.

2-3 cm.

Tavasz, őrmester.

— 32. számú minta. —

M. kir. VI. sz. csendőrkerület.

15 cm.

Decsi örs.2 cm. 36. szám.

2 cm.

Tárgy: Kovács János cs. cz. őrsvezető
minősítvényi jegyét terjeszti fel.

7-8 cm.

A folyó évi 42. számú parancsra.**A m. kir. csendőr szárnyparancsnokságnak**

2 cm.

Pécs.Siklós, 1913. évi július hó 10-én.

2 cm.

3-4 cm.

Kovács János cs. cz. őrs-
vezető minősítvényi jegyét
mellékelten felterjesztem.

2-3 cm.

drb melléklettel.**Ágoston, járásörmester**
őrsparancsnok.*Ágoston*

M.

Eljárás dohánycsempészekkel.

Elvül szolgáljon, hogy állam jövedéki áruk — nevezetesen alapul véve a leggyakoribb dohánycsempészet — ellenőrzésére első sorban a m. kir. pénzügyőri testület hivatott. Kivéve a határszéli szolgálati utasítás 15. §-ában jelzett eseteket a határszélen.

Az ország belterületén ily eseteket hajszolni, célzatosan kutatni vagy a közbiztonsági szolgálatot mellőzve ezen egyoldalú ténykedésbe teljesen belemélyedni tilos, sőt mert jutalékkal jár a csendőr hamar a nyerészkedési vád gyanújába esik.

Azonban közbiztossági szolgálatban, ha véletlenül, vagy hogy úgy mondjam öletszerűleg tárul ily eset eléje vagy hull ölébe, pl: egy közbiztonsági esetben házkutatást tart s közte csempészett dohányt talál, vagy portyáz az uton s egy kocsi csempészett dohányt vontatnak el mellette, avagy nagyobb mennyiségű csempészt szeszt (spirituszt, bort sört) szállítanak, akkor ezt megakadályozni — mint fontos állam gazdasági érdeket — nem csak jogosult, hanem sőt köteles is.

Tettenérés esetén a összes csempésztett árut elkobozza a fogatokkal együtt. A csempészeket őrizet alá veszi, s velük „Tényleirást“ vesz fel s a legközelebbi m. kir. pénzügyőri szakasznak — további eljárás végett átadja.

Az eseményről szolgabírói hivatal s az illetékes m. kir. pénzügyigazgatóság jelentést tesz.

Tényleirást lásd a következő 33. s ámu mintában.

Magyarország.Fehérmegye.**Tényleírás.**

Felvétetett Iszkaszentgyörgy községben, 1913.
július 9-én délután 1 órakor a községházánál.

Jelen voltak :

A felek :

Figler Pál.

A hatóság vagy községi
előljáróság :

Dávid János bíró.

Dancs István esküdt.

A kincstári jövedék ré-
széről :

Varga József III. őrm.

Kormos Dániel csendőr

A letartóztatás vagy hivatalos eljárás oka :
dohánycsempészet.

Lajstromszám $\%.$ nap $\%.$ 19

A letartóztatás vagy hivatalos eljáráshoz
kiküldött egyének : Közbiztonsági szolgálat
közben portyázás alkalmával.

A kiküldött egyének mit végeztek : a „La-
jos majort“ portyázták és Figler Pál csempészt
tetten lepték midőn az uradalmi cselédségnek
árusítani akarta a leveles dohányt.

(Egész ivre szerkesztendő.)

Tüzetes előadása a letartóztatást s hivatalos eljárást kísérő körülményeknek : Varga József III. őrmester és Kormos Dániel csendőrből állott járőr folyó hó 9-én d. e. 11 h. 30 p. Figler Pál kereszturi lakost Lajos majornál a mint a dohányt kicsomagolta és megvételre kínálta.

Járőr nevezettet kérdőre vonta, mire beismerte tettét s a csempésztett dohányt átadta.

Tettes beismerte, hogy 96 kgramm leveles dohányt állítólag (Somogy megye) Mike községben a falu keleti végén ismeretlen nevű egyéntől vette meg — további elámitás végett.

Vajjon a lefoglalásnál valamely hatósági vagy ily minőségben mint tanu ki volt jelen : A pusztán éppen adóvégrehajtáson jelen volt Dávid János bíró és Dancs István Iszkaszentgyörgy községi lakósok.

A lefoglalt tárgyak : 96 kg. belföldi leveles dohány és 1 drb. lepedő.

A tárgyak hová helyeztettek : Átvételi elismervény ellenében Kohn Márkus iszkaszentgyörgyi lakos m. kir. dohánytőzsdésnek a m. kir. székesfehérvári pénzügyszakasznak átadás végett.

A letartóztatott egyén irányában tett szabályok : minthogy fentnevezett egyén állandó tartózkodási helylyel nem bír és így a szökéstől tartani

lehet, Figler Pál Keresztes községi lakos 1913. július hó 9-én délután 1 órakor előleges őrizetbe vétetett.

Határozott kijelentése a félnek, vajjon a tényállás igazán adatott-e elő, vagy mit vél az ellen felhozhatni: Beismeri, hogy a tényállás valószínűségnek megfelelő s csupán azt jegyzi meg, hogy a csempészet szenvedélye van s azzal felhagyni nem bír.

További észrevételei a lefoglalónak és a lefoglaltatott egyénnek: Nincs semmi.

A hatósági tanu aláírása:

Dávid János, bíró.

Dancs István, esküdt.

A fél aláírása:

Figler Pál.

A lefoglalást közvetlen
eszközök aláírása:

Más egyének aláírása:

Varga József, őrmester.

Szücs István, intéző.

Kormos Dániel, csendőr.

Kiss István, ispán.

N.

Erkölcsei és vagyoni bizonyítvány beszerzése a kir. bíróságok hatáskörébe tartozó büntető ügyekben.

1. §.

A kir. bíróságok hatáskörébe tartozó büntető ügyekben a terhelt egyénisége, magaviselete, életviszonyai és előélete felől, valamint az 1890: XLIII. t.-c. 3. §. értelmében a terhelt vagyoni állapota felől szükséges tájékozódás céljából a 34. és 35. számú mintának megfelelő erkölcsi és vagyoni bizonyítványt kell beszerezni.

A kir. járásbíróság hatáskörébe tartozó becsületsértés vétsége miatt indított ügyben az erkölcsi és vagyoni bizonyítvány beszerzése mellőzhető, ha a bíróság az 1890: XLIII. t.-c. 4. §-a alapján a bűnügyi költségek kérdésében e bizonyítvány, nélkül is határozhat.

2. §.

Az erkölcsi és vagyoni bizonyítvány beszerzéséről rendszerint a bűnvádi eljárás kezdetén kell gondoskodni.

3. §.

A büntető ügyekben eljáró igazságügyi hatóságoknak az erkölcsi és vagyoni bizonyítvány beszerzése iránt a 4. §. esetén kívül következőképpen kell intézkedniök:

Ha a terhelt rendes lakóhelye kis- vagy nagyközségben vagy az ezekhez tartozó területen van, a mellékelt minta A) jelű megkeresésének felhasználásával az erkölcsi és vagyoni bizonyítvány kiállítása végett az illető község előljáróságához kell fordulni.

** Ha a terhelt rendes lakóhelye rendezett tanácsu vagy törvényhatósági joggal felruházott város területén van, az erkölcsi és vagyoni bizonyítvány I. és II. részé egymástól el kell különíteni, azután a minta A) jelű megkeresésének felhasználásával az erkölcsi bizonyítvány kiállítása végett az illető város rendőrkapitányi hivatalához, Budapesten a m. kir. államrendőrség főkapitányi hivatalához; a minta B) jelű megkeresésének felhasználásával pedig a vagyoni bizonyítvány kiállítása végett az illető város tanácsának, Budapesten az illető kerületi előljárósághoz kell fordulni.*

Ha a terheltnek rendes lakóhelyén kívül másutt is volna vagyona, ez utóbbi hely előljáróságától vagy városi tanácsától is kell vagyoni bizonyítvány kiállítását kérni, még pedig a minta B) jelű megkeresésének felhasználásával.

Ha terheltnek rendes lakóhelye nem volt vagy az nem ismeretes, az erkölcsi és vagyoni bizonyítvány kiállítása végett a fentjelzett módon a terhelt utolsó tartózkodása vagy elfogatása, esetleg illetősége vagy a bűncselekmény elkövetése és a vagyon fekvése helyének megfelelő hatósághoz kell fordulni.

4. §.

A kir. ügyészség, nyomozás elrendelése esetében az erkölcsi és vagyoni bizonyítvány kiállítása vagy beszerzése iránt, az A) jelű megkeresés felhasználása nélkül, a nyomozást elrendelő határozatában keresheti meg a nyomozással megbízott rendőri hatóságot.

A nyomozó hatóság, ha a nyomozást a Bp. 94. §-a alapján hivatalból teljesíti, az erkölcsi és vagyoni bizonyítványt, a beszerzésre irányuló megkeresés bevárása

nélkül köteles beszerezni vagy a mennyiben hatáskörébe tartozik — kiállítani.

5. §.

A nyomozást teljesítő egyéb hatóságok, csendőrség az erkölcsi és vagyoni bizonyítványt a 3. §-ban említett módon szerzik be.

6. §.

Az a hatóság, amely az erkölcsi és vagyoni bizonyítványt a 3. §-ban jelzett módon szerzi be, köteles az erkölcsi és vagyoni bizonyítványt I. részének 1—15. és II. részének 1—2. kezdőpontjaira nézve előtte ismert vagy a lehetőség szerint nyomban megállapítható adatokat a bizonyítványba, az erkölcsi és vagyoni bizonyítvány kiállítására irányuló megkeresés elküldése előtt bejegyezni.

(Felzet)

— 34. számú minta. —

A)

467—1913. szám.

Község érdeemes előljáróságánakKis-Láng.

Felkérem, hogy a bentnevezett egyén erkölcsi és vagyoni bizonyítványát — amelybe az itt ismert adatok már bevannak írva — kiállítani és ideküldeni sziveskedjék.

Amennyiben a már beirt személyi adatok tévesek volnának, azok helyesbitését kérem.

Kelt Székesfehérvár, 1913. szeptember 28.

(P. H.)

Aláírás :

SOHÁR, őrmester.

I. ERKÖLCSI BIZONYÍTVÁNY.

Kizárólag csak a kir. bíróságok hatáskörébe tartozó büntető ügyekben használható.

1. A terhelt családi és utóneve
(asszonyok leánykori családi és utóneve)? Kerekes János.
2. Esetleges álneve, gúnyneve vagy megkülönböztető neve? Görbenyaku füles.
3. Házastársának vagy volt házastársának családi és utóneve: Seczer Mária.
4. a) A terhelt születésének éve, hónapja és napja? 1869. július hó 20. b) Ha a születés
éve nem ismeretes, hozzávetőleg kora? 45 éves.
5. Születésének helye? Község: Kemenfalva. Vármegye: Vas. Ország: Magyar.
6. Utolsó állandó lakóhelye? Község: Dunafenfalva. Vármegye: Pest. Ország: Magyar.
7. a) Anyanyelve? Magyar. b) Nyelvismerete? Német és szerb.
- *8. Vallása? r. kath. — g. kath. — gör. kel. — ág. ev. — ref. — unit. izr. — egyéb —
felekezeten kívül áll.
- *9. Családi állapota? nős — gyermektelen — nőtlen — hajadon — házas — özvegy —
törvényesen elvált.
10. Főfoglalkozása } a terheltnek zugirászkodás (egyébként volt segédjegyző.)
vagy ha ez nem kereső,
eltartójának (pl. szülőjének, férjének)?

- *11. Katonai szolgálatot: nem teljesített — teljesített — most teljesít.
- *12. Műveltségi foka: nem ír, nem olvas, — csak olvas — ír, olvas — középiskolai négy osztályát meghaladó képzettsége van.
13. a) Személyleírása: arca kerek, haja barna, szeme szürke, bajusza veres.
 b) Van-e szembetűnő testi vagy szellemi fogyatkozása,
 vagy egyéb különös ismertető jele és minő? ballábára sánta, görbenyaka és nagy füle van.
14. Atyjának családi és utóneve: Kerekes Sándor
15. Anyjának családi (leánykori) neve és utóneve? Benyó Zsuzsánna.
16. Milyen a terhelt magaviselete?
 (Rendszerető, megbízható, munkás, vallásos, csendes, józan életű vagy dologtalan, lobbanékony, verekedő, iszákos, tékozló, bosszuálló stb. — ha fiatalkoru (18 éven aluli): iskolakerülő, kóborló, csavargó-e, vannak-e rossz szokásai, szenvedélyei, kóros hajlamai s ha igen, minők?)
- rendetlen, iszákos ember, keresetét pálinkára fecsérli, bosszuálló, összeférférhetetlen, alkoholist.
17. A fiatalkoru terhelt nem volt-e családi környezetében erkölcsi romlásnak kitéve, nem indult-e züllésnek?
19. A terhelt előző büntetései: †)

Sorszám	A bűncselekmény megnevezése, bevezetett vagy megkísérlett minősége, a vonatkozó törvény és § (esetleg ez utóbbi al pontjának) megjelölésével	A bűncselekmény elkövetésének helye és ideje (év, hó)	Az elsőfoku eljárás hatósága		A jogerős ítélet kelte és száma	A főbüntetés mértéke és neve	A mellékbüntetés mértéke és neve	A büntetés végrehajtásának felfüggesztése jogerősen kimondott-e? (Bn. 1. és 2. §)	A felfüggesztett büntetés végrehajtását elrendelték-e (Bn. 4. §.) s ha igen, ez iránt mely hatóság és mikor intézkedett?
			megnevezése	ítéletének száma					
a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	h)	i)	j)
1.	336. §. szerint miyösülő lopásért	1990 év XII-12. Szekszárd	Kir. törvénytörvényszék	1976. 1911.	2767. 1912.	8 hónapi fogház	semmi	nem	./.
2.									
3.									

Kelt Kisláng, 1913. szeptember 2.

(P. H.)

Aláírás:

KERESZTES JÓZSEF jegyző.

) A csillaggal () megjelölt kérdőpontokra a választ a dült betűkkel nyomtatott szavak megfelelő aláhuzásával kell megadni. — †) A 18. kérdőpontra csupán a rendelkezésre álló adatok alapján kell választ adni s a rendőri hatóságnak az előző büntetésre vonatkozó adatok beszerzése végett más hatósághoz, különösen az Országos bünygyi nyilvántartó hivatalhoz fordulni nem szabad, ezt csak a budapesti m. kir. államrendőrség teheti (10.900/1910. I. M. sz. rendelet 8. §.)

II. VAGYONI BIZONYITVÁNY.

1. Családi utónév, kor, állás vagy foglalkozás: _____

2. Lakás (község, város, városrész, utca, házszám): _____

3. Vagyoni állapot:

a) _____ község _____ számú telekkönyvi betétben (telekjegyzőkönyvben)
helyrajzi sz. a. fölvelt kataszteri _____ hold _____ négyszöglő _____ föld, amelynek értéke: _____ K _____ f,

b) _____ községben _____ utca _____ számú ház s egyéb épületek,
_____ öszeirási számú _____, amelynek értéke: _____ K _____ f,
u. m. _____, összesen: _____ K _____ f,

a jelzálog terhek összege _____ K _____ f,
marad az ingatlanok tiszta értéke: _____ K _____ f,

c) ingó vagyon, u. m. _____, amelynek értéke: _____ K _____ f,
Az összes vagyon értéke: _____ K _____ f,

4. Állami adót fizet, még pedig : (Folytatás)

- | | | | |
|------------------------------|-------|---|----|
| a) földadót | | K | f, |
| b) házosztályadót | | K | f, |
| c) házbéradót | | K | f, |
| d) tőkekammat és járadékadót | | K | f, |
| e) kereseti adót | | K | f, |
| f) <u>jövedelem</u> | | K | f, |
| <u>ált. jöv. pót-</u> adót | | K | f, |

5. Adóját fizeti községben vagy közvetlenül a
adóhivatalban.

6. Azon családtagok megjelölése, akiknek ellátásáról gondoskodik :

7. Ha a fentnevezett egyén fiatalkoru, (18 éven aluli) a szülők vagyoni állapotának ismertetése :

8. Megjegyzés:

Kelt
(P. H.)

Aláírás :

Megjegyzés : Az összes adatokat a községi jegyzőség, városokban a rendőrkapitányi hivatal
tölti ki.

(Felzet)

B)

264—1913. szám.

Tekintetes körjegyzői hivatalnakBáttaszék.

Felkérem, hogy a bentnevezett egyén vagyoni bizonyítványát kiállítani és ideküldeni sziveskedjék

Kelt Székesfehérvár, 1913. szeptember 25.

(P. H.)

Aláírás :

KUNZER, járásőrmester.

O.

Pihenők szabályozása.

A laktanyában töltött pihenési és étkezési idő mindennemű szolgálatnál a szolgálati órákba beszámítandó, kivéve azon esetet, ha a járőr nyomozás közben az esti órákban a laktanyába bevonul, s a nyomozást reggel folytatja, amidőn a szolgálati óra a laktanyában töltött időre megszakítottnak tekintendő, azonban ezen időtartam az egy és ugyanazon szolgálatban eltöltött összes szolgálati órák $\frac{1}{3}$ -át túl nem haladhatja. A nyomozások alkalmával a nyomozásból kifolyó u. m. terhelt és tanúk esetleges kikérdezése, foglyok vagy őrizet alá vett egyének őrzése (Szolg. ut. 44. §.) a szükséges utbaigazítások és fölvilágosítások megszerzése, a nyomozásból, kifolyó összes írásbeli munkák megszerkesztése és elintézése céljából az őrsön eltöltött összes szolgálati időtartam szintén betudandó a szolgálati időbe, — a járőrnek a fenti esetekben a laktanyában minő célból történt tartózkodása az őrsparancsnok által az őrjáratlapi mindenkor igazolandó. — 27. számú Rendeleti Közlöny 1908. év. (Lásd 85. lapon 36. sz. kimutatást.)

Pihenők nemét és tartamát meghatározó táblázat.

Szolgálat tartama órákban	P i h e n ő k				Jegyzet
	hányadik napon	tartama órákban			
		nagy	közép	kis	
6 órán alul		—	—		Óránként 10 perc, vagyis a szolgálat időtartamának 1/6-od része. Egy-egy kis pihenő 5—55 percet, egy-egy közép pihenő 1—3 órát, egy-egy nagy pihenő 4—6 órát tehet ki.
6		—	2		
9		—	3		
12		4	—		
15		5	—		
18		6	—		
21		6	1		
24	első	6	2		
30	első	6	2		
	második	—	2		
36	első	6	2		
	második	4	—		
42	első	6	2		
	második	6	—		
48	első	6	2		
	második	6	2		
60	első	6	2		
	második	6	2		
	harmadik	4	—		
72	első	6	2		
	második	6	2		
	harmadik	6	2		
S így tovább, óránként 20 perc, vagyis a szolgálat időtartamának 1/3 része, minden 24 órán belül.					

P.

Csendőrség őrizetébe vett egyének élelmezése.

Egy felnőtt fogoly egy napi élelmezési költsége a 40 fillért nem haladhatja meg, tehát ennek túllépése megsem térítettik. Ezen költségek a járőrvezető által szerkesztendő kimutatásba foglalandók és indokolt jelentéssel az elszámolási engedély kieszközlése esetről esetre kérendő. E kimutatásban feltüntetendő a nap, az élelmezettek neve, az étkezés neve és ára, az árösszeg feltételének elismerése a kiszolgáltató által, továbbá az élelem kiszolgáltatásának s értéke megfizetésének bizonyítása a jelenlevő községi közeg által.

1897. év március hó 27-én kelt 17684/v. b. számú m. kir. belügyminiszteri rendelet.

Lásd 37. számú mintát.

M. kir. VI. számú csendőrkörület.

Székesfehérvári örs.

Bokor Mózes őrmester, járőrvezető.

K I M U T A T Á S

a folyó hó 24-én fenti járőrvezető által rablásért elfogott fogoly ételmezési költségeiről.

Nap	Ételmezett neve	Étkezés neve és ára	Árösszeg felvételének elismerése	Élelem kiszolgáltatás és kifizetésének bizonyítása
1913. VII/24.	Sárközi Adolf	Kenyér 20 fillér Szalonna 20 fillér Összesen 40 fillér	Azaz: negyven fillért hiány nélkül felvettem. Pátka, 1913. VII/24. Krausz Izidor.	A túl jelzett élelem kiszolgáltatás és kifizetését igazolom. Pátka, 1913. VII/24. (P. H.) Kerekes, jegyző.

Székesfehérvár, 1913. július hó 25-én.

BOKOR MÓZES őrmester,
járőrvezető.

(Félivre szerkesztendő.)