

Az 1945-től a magyar csendőrség elleni propaganda-csendőrség elleni gyűlöletre indított hadjárat, megtette hatását a jelen esetben is. A kiváltságosak és kivételezettek vagy azok leszármazottai, akik előzőlötték a legmagasabb pozíciókat, a televíziót, rádiót és az újságot, olyan valóság hazugság hullámmal árasztották el a magyarságot, ami a magyar újságírás történelmében egyedül álló.

Miskolc-Tapolcán volt a bejelentett lakásom. 1991. március 11-én Satoraljaiúj helybe kellett utaznom családi ügyből kifolyólag. Miután megbeszéltük a dolgokat, az illető akivel tárgyaltam mondta, hogy a "Magyar Nemzetben" olvasta, hogy könyvemmel kapcsolatban az ügyesség nyomozást rendelt el. Megmondta, hogy van egy ilyen paragrafus a BTK.-ban erre az ügyre vonatkozóan. A vonatot, ami közvetlen Miskolcra ment leköttem de két óra múlva egy másik vonat indult Szerencsre. Gondolván hogy Nyíregyháza felől lesz csatlakozás, Szerencsre utaztam Tévedtem. Nem volt csatlakozás. Egész éjjel a szerencsi várótermében töltöttem az időt. Másnap március 12-én reggel 5 ór körül indult az első vonat Miskolcra, ami a munkásokat vitt főleg a miskolci iparvidékre.

Kora reggel érkeztem be Miskolcra. A szerencsém az volt hogy nem Hernádnémetiben szálltam le a vonatról. Miután 8-9 ór felé megérkeztem a bejelentett lakásomra, a legnagyobb meglepetésemre Hernádnémetiből a húgom ott várt. Belépésemkor azt mondta, hogy Te még itt vagy? tegnap este a televízió és rádió bemonta, hogy a miskolci ügyesség elrendelte letartóztatásodat. En erről nem tudtam. Gondolkodtam pillanatnyilag és úgy döntöttem hogy szembenézek a hatóság által hozott intézkedéssel, de a húgom és barátom felesége kérésére megváltoztattam az elhatározásomat. Taxit hívtam, ami kivitt vasút állomásra és a legközelebbi gyorsvonattal Budapestre utaztam.

Egyenesen a MALEV-hez mentem, hogy az április 4-re szóló jegyemet megváltoztassam, de még ráfizetéssel se lehetett megváltoztatni. Kritikus helyzet előtt álltam. Eltudom-e hagyni Magyarországot, mielőtt letartóztatnak. Ismerve a magyarországi börtön viszonyokat, ez egy ilyen időskorú emberre végzetes lehet. Miután a repülő jegyemet semmiképpen nem tudtam elintézni úgy határoztam hogy vonattal Ausztriába megyek. Jegyemet megváltoztattam Bécsig a legközelebbi expreszre, am késő délután indult Budapestről. Kevés utas volt. Az egész fülkében egyedül utaztam egy bőrönddel.

Végre elindult a vonat Bécs felé. Közben a Keleti Pályaudvaron kiadósan meguzsonnáztam. Amikor a határ közelébe ért a vonat, először a pénzügyőrség járőre jelent meg kérdezvén, hogy mit viszek ki, majd nemsokára az útlevele ellenőrzés jött. Hosszasan szemlélték a sok vízum és jelentkezési bejegyzéseket és a pecsétet, végül is visszadták az útleveletemet és továbbmentek. Így jutottam ki Bécsbe. Új repülőjegy megváltásával, 1991 március 13-án az USA-ba visszaérkeztem. Még aznap felhívtam egyik rokonomat telefonon, hogy közöljek a húgommal és rajta keresztül barátaimmal, hogy szerencsésen visszaérkeztem. Március 13-án, azaz elutazásom utáni nap reggelén a rendőrség megjelent Miskolci barátomék lakásán hogy letartóztassanak. Barátaim nem tudtak mást mondani, csak azt hogy előző reggel Budapestre utaztam. Az egyik újságcikk szerint több helyen-ahol feltételezték, hogy tartózkodom-kerestek. Mivel kinyomozták, hogy április 4-én kell visszautaznom, gyanították, hogy budapesti ismerőseimnél bujkálok, addig, amíg vissza kell utaznom. Április 4-én reggel polgariruhás rendőrök vártak a repülőtéren, azonban a madár kiröpült a csapdából. Az egyik újságcikk/lásd a mellékeltet/ gúnyos cikket közölt "Megg pattant a vitéz csendőr címmel.

Mivel az elfogás nem sikerült, a kommunisták kezén lévő sajtó, televízió és rádió hírmagyarázók a legpiszkosabb hazugságokkal és rágalmakkal szédítették az olvasókat és a televízió-rádió hallgatóit. Lásd a 168 óra adását, vagy a budapesti amerikai követ interjút.

Nem volt lehetőségem, hogy minden újságcikket, ami a könyvemmel és velem kapcsolatban megjelent összegyűjtsem, de a mellékelt újságcikkekből olvasóim tökéletes tájékozást kaphatnak, hogy a Kádár rendszert hűségesen kiszolgáló, demokratizálódott kommunista újságírók milyen magyar-ellenes tevékenységet fejtenek ki.

Nem találtam azonban egyetlen újság cikket sem, amelyben ugyanazok az újságírók és hírmagyarázók foglalkoztak volna hasonló értelemben Dr. Dénés Béla, Izraelben elhalálozott cionista orvos, AVOS VILÁG MAGYARORSZÁGON című Kossuth Kiadónál, 1991-ben kiadott visszaemlékezésével, mint az általam megjelent "Csendőrsors" című memoárral. Ami azért meglepő, mert Dr. Dénés Béla a fent említett könyvében sokkal súlyosab vádakkal illeti a magyarországi, zsidóság egy részét/AVH-s börtön orvosok stb./, mint én. Es itt kilóg a lónak a lába: ezt a könyvet nem koboztatta el az ügyesség és a magyarországi média nem indított sajtó hadjáratot a könyv kiadoja ellen, mert hála Istennek Dr. Dénés Béla zsidó volt és meghozza cionista is, azért kellett szenvednie, míg a Csendőrsors szerzője egy volt csendőr őrmester, akinek a neve a II. Világháború után csak csendőr briganti volt. És ugyanezt szajkózza a kommunista emlékün felcseperedett, mai demokratikussá átvedlett/mint a cserebogár/ kommunista aparatszik hírközlő média.

Minden elismerésem és tiszteletem néhai Dr. Dénes Béla iránt, aki minden elfogultság nélkül, tárgyilagosan írta meg önéletrajzát, ami igazolja az általam írt tényeket. Úgy szintén köszönetemet fejezem ki Dr. Dénes Béla feleségének, az Izraelben élő Löwenstein Sándornénak, hogy ezt az önéletrajzot Magyarországon megjelentette.

Feltételezem: ha Dr. Dénes Béla véletlenül nem zsidónak született volna, Magyarországon könyve megjelentetése után ő lett volna az elsőszámú antiszemita, akire rásütötték volna ezt a bélyeget.

Jelen fejezetem írásakor érkezett meg egy politikai fogolybajtársamtól a Kis Újság 1992. január 24.-i számából a 84 éves Partay Tivadar által írt cikk "Lágerek, kényszermunkatáborok, harcterek." című cikke. Bár sok mindenben nem értek egyet Partay politikai múltbeli magatartásával, azonban ez a cikk kisebb tévedésektől eltekintve, reális és általában a valóságnak megfelelően tárja az olvasó elé a II. világháborúban és utána megfélemlített bűnöket, illetve jogtiprásokat. A cikk nagy érdeme, hogy összehasonlítást tesz a Magyarországról /német parancsra/ deportált zsidóság különböző táborokban való sorsáról és a magyar katonák a szovjet hámozókön való pusztulásáról, amiről nem jelentek meg filmek, de az a kevés szerencsés, akik a pokol tornácából megmenekült, még csak beszélni se mert róla, mert az már bűnnek számított. Eppen úgy ahogy az Andrássy út 60-at túlélők sem mertek a félelmtől beszélni az ott történtekekről. Szemléltető példaként egy esetet közlök olvasóimmal:

Hernádnémeti községben lakó fiatal egyénnek a sorsát. A családot jól ismertem. Becsületes, Istenhívő katolikus, szegény család gyermeke volt, akárcsak Jomagam. Az egyik fiú testvér velem egy időse volt és egyszerre vonultunk be a honvédséghez katonai szolgálatra. Ez a 20 év körüli fiatal egy szép napon eltűnt, és a család sokáig nem tudott róla. Majd hónapok múltával, egy hajnalon egy Jipp állt meg a ház előtt és az eltűntet tolokocsiban letették az udvarra. A család felébredt és a fiukat találták ott. Láb nélkül. A család úgy meg volt felemlítve, hogy egyetlen szót sem mertek szólni az AVHn történt kegyetlenségekről, amelynek ez a fiatal fiú is áldozatul esett. Én annakidején nem is mertem a család tagjaival érintkezésbe lépni, mivel a rendőrség minden lépésemre figyelemmel kísérte. 1956 után pedig már nem volt alkalmam, a család egyetlen tagjával sem beszélni.

Van egy magyar közmondás: nem zörög a haraszt, ha a szél nem fújja. A község lakossága között az a hír terjedt el hogy ennek a fiatal fiúnak a mennyasszonya, a kommunista párt egyik irodáján dolgozott. A párttitkár erre a lányra szemet vetett, de mivel a lány nem volt hajlandó a párttitkár kívánságát teljesíteni, hamis vádat koholt a fiú ellen, hogy a lányt elválassa tőle és feljelentette az AVH-nál.

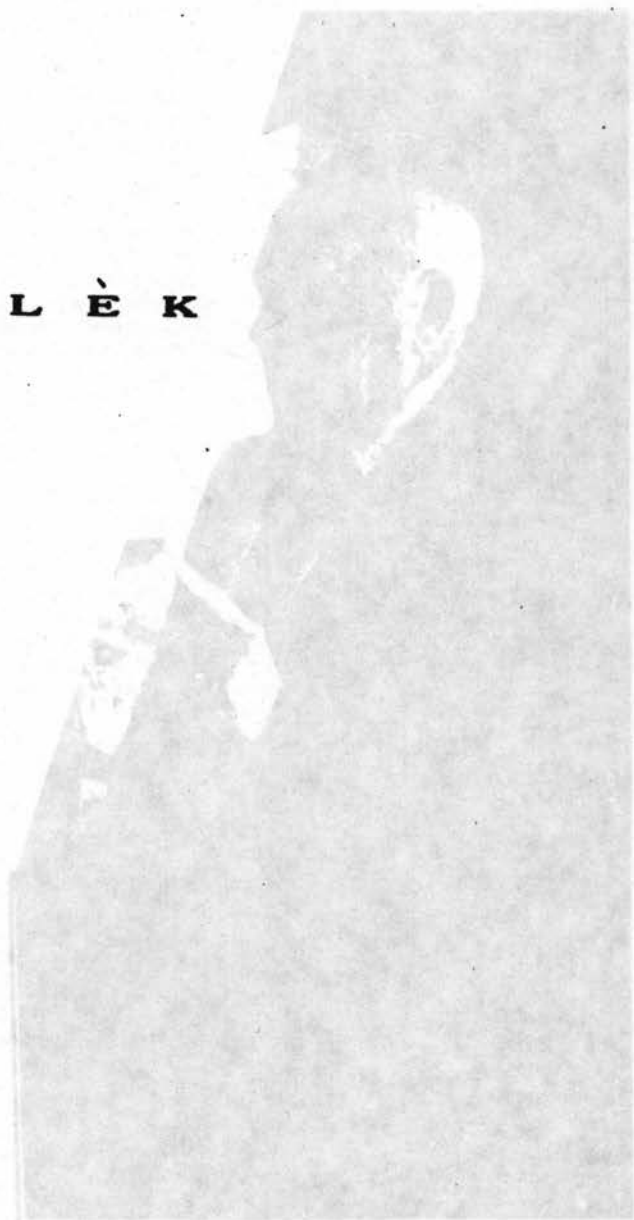
A fiút így vitte el az ÁVH és tette nyomorékká. Az a vád amit a község lakossága suttogott a párttitkárral kapcsolatban, igaz volt-e vagy sem, nem volt megállapítható. De az eset a fiúval megtörtént.

A "Csendőrsors" szerzője elleni hajszának van egy másik vetülete is. Mivel a könyv a Magyar Demokrata Fórum Miskolci Szervezete kiadásában jelent meg, így a Judeo-kommunista ellenzék a MDF-on akart egy nagyot ütni.

Mivel a szerzőt nem sikerült letartóztatni, a hajszá elindító megpróbálták az amerikai hatóságokat a szerző ellen uszítani. Lásd: Amerikai Magyar-Népszava újságcikke. A Budapesti amerikai követ meginterjuvolása után, az amerikai Igazságügyi Minisztérium (OSI) speciális nyomozói ("náci vadászok") is működésbe léptek. Egy háromfős nyomozó csoport 1991. szeptember 4-én, főleg a zsidókkal kapcsolatban, valamint a Nemzeti Számonkérő Szék karhatalmi századánál teljesített szolgálattal kapcsolatban igyekezett terhelő adatokat ellenem beszerezni. Mivel a hazai hírmédia által adott tájékoztatás nyílas pártagnak állított be, mondvan hogy az amerikai bevándorlási hivatalnál letagadtam azt és így kaphattam amerikai állampolgárságot. A hamis tájékoztatással melléfogtak, mert azt még a média embereinek is illet volna tudni, hogy a honvédség hivatásos tagjai valamint a csendőrség és rendőrség tagjai semmilyen pártnak tagjai nem lehettek. Szavazati joguk sem volt.

IGAZSÁG-SZOLGÁLTATÁS - SZENDI JÓZSEFNEK -

Fé. vízszintes kőpadon. Valószínű vádasköltségnyomok.
Nincsenek felelősök, csak gyilkosok. **FÜGGELÉK**
Hazistánok, földönfutók, kizsákmányok, árulók!
Zuhannak ránk a gúnynevek, az védekezésünk nem lehet.
Volt egy Hazánk, egy régi szép. Magyar volt akkor még a nép.
Ez is vezetünk ott Budán. Jóbb lett volna meghalni ott!
Jobb lett volna romok alatt eltemetve. Nyom nem marad,
nem üldöznek véredek. Jaj, mert pihermünk nem lehet.
A katonák, ha szél a szél, rohanna, öld, halni hív.
Nem vészhelyet parancs felett. Amikor dől az árkoszorú.
A hűbörd az borzalom, élte felülő vér-malom.
Hol, hol halni végre. Ott teletelni nem lehet.
De ha éjszaka a harc raja, ránkérül fogad, alkony.
A végzetes vesztet el, a meggyötört szegény Hazát.
Abol most rabló fosztogat, a legcsikargatóbb a fogad.
De lemond semmit nem lehet, bűnösheverve két kezét.
Tartán jön a kihallgatás, a bizonyított vallomás.
Működés be tiszta név, a gyilkos gúnyosan nevet.
Majd ő mondja, békéni kell. A gyilkosát felejtse el.
Működés bombája lett, a lángtenger kezd felelti.
Mert én igazságos vagyok. Békében nem is gyilkolok.
De enni az nem adhatok, mert másnak kell, beláthatod.
Sajnálom két ti. Gúnyos. Ezért szigorral "Gúnyosok".
Valam több nem éltél el. A tetteidért felelni kell.
A gyilkosnak nincs joga. Nem lehet jóval.
Azért én rendszeren él, a vad, a kizsákmányos.
Bűnös, gyilkos, árulók. Békét veled nem kötök.
Hidd ha bírsz, vallomást. Ez igazság-szolgalattal.
Valam védjegyét rádabírsz és azszóvalra rádabírsz.
A gyermekedre, úgy-úgy ártok mind a két szegény.
Minden megpróbáltam, kizsákmány. A gyilkos nem ismerem.
Mert úgy szegény, mint senki más. Ez igazság-szolgalattal.
- vége -



(Szendi József védelmében)

★★★

IGAZSÁG-SZOLGÁLTATÁS - SZENDI JÓZSEFNEK -

Fél évszázada kínpadon. Valótlan vádak súlya nyom,
Nincs feledés, csak gyűlölet. E védtelenség, örület.
Hazátlankok, földönfutók, kitagadottak, árulók!
Zuhannak ránk a gúnynevek, és védekeznünk nem lehet.
Volt egy Hazánk, egy régi szép. Magyar volt akkor még a nép.
Ezért véreztünk ott Budán... Jobb lett volna meghalni tán?
Jobb lett volna romok alatt eltemetve. Nyom nem marad.
Nem üldöznének véredek. Jaj, mert pihennünk nem lehet.
A katona, ha szól a síp, rohamra, ölni, halni hív.
Nem töprenghet parancs felett, amikor dül az ütközet.
A háború az borzalom, éltet felülről vér-malom,
Hol ölni halni végzeted. Ott tétozváni nem lehet.
De ha elmúlt a harc zaja, ránkterül fogság alkonya,
A végzetes veszített csatád, a megtiprott szegény Hazád
Ahol most rabló fosztogat, s te csikorgatod a fogad,
De tenned semmit nem lehet, bilincsbeverve két kezéd.
S aztán jön a kihallgatás, kikényszerített vallomás
Mocskolja be tiszta neved, s a győztes gúnyosan nevet.
Majd ők mondják, békülni kell. A gyilkolást felejtsed el
Mit győztesek bombája tett, a lángtenger hazád felett!
Mert én igazságos vagyok. Békében nem is gyilkolok,
De enni azt nem adhatok, mert másnak kell, beláthatod.
Sajnálom kit ti öltetek. Ezért szigorral büntetek,
Vádam soha nem évül el. A tetteredért felelni kell.
A legyőzöttnek nincs joga. Nem teheti jóvá soha
Akármilyen rendesen él, a vád örökké visszatér.
Hetediziglen gyűlölök. Békét veled nem kötök.
Hiába hánat, vallomás. Ez igazság-szolgalattatás.
Vádam védjegyet rádsütöm és asszonyodra ráütöm,
És gyermekekre, úgy vigye átkát mint apja szégyene.
Nincs meghocsájtás, kegyelem. E fogalmat nem ismerem.
Mert úgy szenvedj, mint senki más! Ez igazság-szolgalattatás!
- cicero -



...a legyőzöttnek nincs joga. Nem teheti jóvá soha akármilyen rendesen él, a vád örökké visszatér.

...a legyőzöttnek nincs joga. Nem teheti jóvá soha akármilyen rendesen él, a vád örökké visszatér.

...a legyőzöttnek nincs joga. Nem teheti jóvá soha akármilyen rendesen él, a vád örökké visszatér.

...a legyőzöttnek nincs joga. Nem teheti jóvá soha akármilyen rendesen él, a vád örökké visszatér.

Zse Lóránt:

KÉTFÉLE MÉRCÉVEL..

(Szendi József védelmében)

I.

Az Andaman tenger türkizszinben előttem, ausztráliai turisták koccintanak a szomszédos asztalnál németekkel, késő délutáni bágyadság a levegőben, a nyugalom és a meg nem zavarható állandóság állapota lenyűgöző. Újból a malájok földjén vagyok, bőrében sötét árnyalatú és tekintetében tisztá emberek hazájában. Ázsia megismerési és megszeretési hosszú folyamata. Először az idegenség félelmei bizsergetnek, amikor ideérkezem, majd a különbözőség titkai mögül élesedik az arcél, hogy végül a megértés jóleső hullámhosszain fogad el a felhőt, a tengert a dzsungelt, a házakat — az embereket barátoknak, akik természetükből eredendően udvariasak és igazat mondók, alakoskodás nélkül.

Két évtizede járok erre felé, az az ötödik tartózkodásom ebben az országban, a taxisofer már ismerősen fogad el, amikor Kuala Lumpur, a főváros a világ egyik legszebb városának becézem. A repülőtérrel több mint egy óra az út Batu Ferringhi homokjái; családjáról mesél, a három fiúról, akik mind egyetemen vannak — az egyre jobban fellendülő gazdasági élet szakembereket hiányol, ösztöndíjak és előre alárútt állás-szerződések várják a felsőoktatásba bekerülő maláj fiatalok mindegyikét. Elmondom, hogy magyar vagyok Amerikából, mosolyog, Bush-t említi. Clintonnak drukkol, a kétféle mércével mérő amerikai hatóságokat korhózza, akik a Haitit menekültekkel visszazsuzsuppolták, de a már több mint 30 ezer vietnámi menekült befogadó maláj kormány „előg”-jére megkülönböztetésről példálózott. Hja, az Egyesült Államok mítosza ezekkel a színesbőrű taxisoferokkal is emelkedik és süllyed — a 20. század utolsó tizedében a „szabadság, egyenlőség és testvériség” mindenkié vonatkozik.

Az Államokban hajnalodik, 36 évvel ezelőtt Budapesten ilyenkor már hárszorok omoltak és embervér folyt az utcákon a távolról észlelhető dühöngő szovjet ágyúk és a közlelő gépfegyverrel pásztázó tankok kavalkádjában. A Budapesttől Penangig és vissza a világot számtalanszor körülcsavargó költő papírra hajol, a tőle ritkán szokott próza a „Csendőrsors — Hernádnémetitől Floridáig” szerzője életútját követi, aki 1956 késő őszén menekült családjával Jugoszláviába és aki 1958. október 31-én érkezik Franciásországból Amerikába, és akit most, 34 évvel később a hatóságok új hazájából deportálni készülnek.

1991 hólcusok márciusában jártam utoljára a magyar fővárosban, a szuggó szenzáció egy volt csendőrről beszélt, aki az előző évben részt vett a miskolci Magyar Demokrata Fórum választási küzdelmeiben, összehátrált pénzből rendszerváltozást ígérő képviselőjelöltséget támogatott, aki könyvet írt és adott ki életéről, és akinek könyvét az „új rendszer” régi és új csatlósai eldobásra ítélték — és aki ellen hajtóvadászatot is indítottak. Szerettem volna találkozni vele, mondták, büntetik, fel nem ismerik, talán már a határon is túl van...

Amikor mostani utam előtt pár héttel kaliforniai otthonomban megazólt a telefon, nem is csodálkoztam. — Szendi József vagyok — mutatkozott be a még katonásan pattogó hang gazdájára —, azt mondták, te, Lóránt, meghallgatod az embereket. — Hallgatlak, Józsi bátyám — mondtam és arra gondoltam, hogy rajtam kívül vajon még hányan hallgatják meg. — Tudod, mi a vád ellenem? Nem vallottam be az emigrációs hatóságoknak, hogy büntetett előzetes csendőrmester voltam — hangzott Tennessee-ből a telefonon keserűen. — Amikor távally Bécsből, új repülőjegyet váltva visszaérkeztem az Egyesült Államokba, már szólt a telefon: „rohadt nyilas, lögni fogsz”. Aztán az ajánlat hivatalosan: ha önként lemondok állampolgárságomról és távozzom, megtarthatom nyugdíjamat. Persze a fiam, aki itt doktorált és tanít az egyetemen, utánanézett a dolognak és felfedezte a trükköt: ebben az esetben csak 6 hónapig folyósítják... Egész életemben keményen dolgoztam, most ezt a havi 600 dollárt is el akarják venni. Nem mondtam. Jött a hivatalos megkeresés, a tárgyalásra való „előkészítés”. Az ügyvéd, aki ügyemet végre elvállalta, 15 ezret kélt. 5 ezret a fiam segítségével összehoztunk, a többi... — Elcsuklik a hangja. — 78 éves vagyok. 1945-től 1956-ig pokol volt az életem. Ez nem elég? Elküldöm a könyvet, olvasd. Nem ötem és nem kioztam meg senkit, amit tettem, parancsra tettem, háború volt. Tudod, akkor az egész csendőrség felesküdt Szűziasira... — Eloviasom, Józsi bátyám — válaszoltam, és magam sem hittem száz százalékgig, amit búcsúzóul mondtam: „az igazság kiderül bizonyosan”.

A „United Airlines” Los Angelesből induló gépén felszolgáló kíváncsián kérdezte, hogy mit olvasok, a kakastollas címoldal indián történetet sejtetett. Reználtan válaszoltam, hogy nem indán, aztán hirtelen arra gondoltam, hogy mégis, hiszen vadásztak rá és „elkülönböztették”, sőt, most a „kánaáni-partokról” idegen rezervációra akarják kényszeríteni. Még nem olvastam végig a történetet, még nem „igazoltam” Szendi Józsefet, ahogy most igazolom Penangban és a nagyvilágnak 5 nappal később. Csak arra gondoltam, hogy hány volt államvédelmis tisztelet üldöznek ma Magyarországon, hány recski, vagy Markó utcai tábor- vagy börtönör nyugdíját vonták már meg, hány, a határon menekülőre tüzelőt állítottak bíróság elé. Mert azok talán „bevallották”-e...?!

A logika félelmetesen dolgozik... Egy japán származású kolégám említette először kb. húsz évvel ezelőtt, hogy az Egyesült Államokban a negyvenes évek elején, a háború alatt a japán származású amerikai állampolgárok házaik és javaik feladására kényszerítették és koncentrációs táborokba rakták. Itt, Amerikában? — hitetlenkedtem. Bizony... Évtizedes jogi csatározások után — az ázsiai kitarító és összetartó népi — az amerikai bíróságok elégtételt szolgáltatottak: törvénytelenségnek minősítették a cselekedetet és jóvátételi összeg fizetésére ítélték az államot. A logika félelmetes... Elitelték-e, deportálták-e az akkor eljáró „hatósági” közegeket, vagy az amerikai koncentrációs táborok öröklői?!

Kétféle mércével... Olvastam Szendi József történetét, már a második film is lepergett a repülőgép kabinjának képernyőjén, szorgalmasan jelöltem be a pert vagy vitát nyerve oldalakat, a mellettem bóbiskoló holland diák feje a vállamra csuklott. Kétféle mércével... Mert követett-e el Szendi József a letartóztatottak körmeit kitépő, nemi szerveiket gumibottal alaktalanra csépelő, a foglyokat élelem nélkül „halálra” dolgoztató, a menekülőket hátulról szitáló lövő brigantiknál, vagy a „csak kötelességet teljesítő” japán származásúakat koncentrációs táborokban tartó amerikaiaknál nagyobb bűnöket? És a logika kegyetlen is néha... Hiszen az előbb felsorakoztatott kérdések szűkítenek, lézeregarént összpontosulnak a közbe pontra: a bűnözőt nem a bűn, hanem az áldozat kilétének súlypontjára helyezik, arra a 20. század második felétől súlyosodó kérdésre, hogy miért büntetett, illetve miért nagyobb büntetett, ha a zsidóság, és miért nem büntetett, illetve elenyésző büntetett, ha más népcsoport, vallás, vagy faj ellen irányult?

A genocidium 60 millió szovjet keresztény alattvalóval végző, vagy a brjanszki erdőben lengyel tiszteket tömegábrán rothasztó lenini és sztálini mutatója miért nem leng ki legalább is egyvonalban a 6 millió egyébként is kérdőjelezhető, vagy a Bahii Yari- emlékműnél amerikai elnöki beszéddel is kegyeletet adó hitleri gonoszsággal? Miért indul háborúba a világ egy kuaiti invázióval és miért nem indul háborúba egy boszniaiál? Miért ül dözik 47 év után Szendi Józsefet és miért „taníthat” ma szahudon Berend T. Iván egy kaliforniai egyetemen? Miért??? Kétféle mércével...

A „Hernádnémetitől Floridáig” a magyarság végnapjainak története. A magyarság, amely ebben a században halálra ítéltetett... És a halálós ítéletet nemcsak a Triannal harmadolták, nemcsak a Gyűjtőben felakasztották, nemcsak a 25 milliárd dollárral kamat-rabszolgaságra fűzötték, hanem Szendi József esetleges Amerikából való deportálásával is tetőzik.

Jaj a legyőzötteknek! Mert az egyféle mércével mérő már réggen keresztire feszítettetett...

Besötétített Penangban, az étteremből a tengert sem látni. Washingtonban világosodik már, egy új elnök készül a január 20-i hatalomátvételre. Véget ért egy korszak. A Reagan árnyaként uralomra jutott Bush csomagol, a cezarománias, hazudozó és tehetségtelen politikus kora lejárt. Az „új világrend”-ként hirdetett korszak talán lezárul, talán fiatalok veszik át a gyeplőt, és talán hoznak is valami valódi újat ebbe az országba, erre a világra. Ki tudja? Ázsia lélegzik, Európa egyenrangúként összefogásra szavaz, és a Perot vezette harmadik párt új fejezet megírására készül az Egyesült Államok politikai történelmében. A szendijózsefek pedig igazságot követelnek: az egyféle mércével mérettetést.

- Szendi József védelmében -

A Floridából induló luxushajón van vagy másfélszer utas, legalább ugyanennyi személyzet, no meg kaszinó, színházterem, uszoda, étterem, bár, könyvtár stb. stb. Az úszó palota természetesen többemeletes, zenekarral reggeltől hajnalig a különböző termek és a különbözőbb hajófedélzetek pulpistáiról fokozzák a Karib-tengeri melegtől és uralottól felított hangulatot. A New York-i üzletlajdonostól az oregoni farmerig képviselve van itt Amerika majdnem minden rétege, hogy még 64 különféle náció hangzavara színesítse a karneváli képet.

Karneval. A "megelégedetek" ezeröttszáza az egyik oldalon a "Meg-nem-elégedetek" ezeröttszával szemben. Mert az autóblikk társaságban nincs amerikai. A hajó kapitánya görög, a motorja, szinte udvariatlan fickó. A rétegződés a nyugati demokráciát személyesítő angol kaszinó alkalmazottairól, az oroszról szórakoztatási igazgatóról, az izraeli, kékre-festett hajóval virtuózodó művészről a nyugati demokráciákat politikákra helyező horvát, orosz, magyar felázgatókól, karakátfikól, gépeket kiszolgálók a szinkron ábrálatában teljes. Péter, a nagyranőtt joghallgató Pécsről került ide, reggel távközművel rohan körül, délelőn a büfénél szorgosodik, este elegánsan terít és szervíroz. - Bizony 16-18 órák a beleteszek, szabadnap nuku, de csinádom, amíg bírom. - Szusza pesti tanárnő, italokat kínál. 15 százalé az övé az áradás után - ha isznak, otthoni havi fizetésemet is megkeresem egy nap alatt, hja, magyar értelmiség - huncutkodik.

Kétféle mércével. Valahoi, a Dél-Kínai-tenger félreeső partvonalánál kivénhedt tankhajót feltettek ma ember-avanyggal, több ezer dollár személyenként a foglalt, hogy a több ezer mérföldnyi hajút után, az ígéret földje előtt szomjasan, léhezre, saját örülékében felfutve csapódjon a szó: "Stop! Örvénytelen belépés. Vissza ahonnan jöttetek!" Mert az egyesült Államok Legfelsőbb Bírósága döntött. A diktatúrák és a zhezés menekülteire, legyenek sárgabőrtek, feketeek, vagy arnák, nincs szükség itt. Védelmezi érdekeit a jóléti társada-

Népszabadság... A hasonló fejlécű magyar napilap június 19-i cíkje kezembem. A hajó könyvtárában ülök, nézem a tengert és a szabadságról gondolkodom. Arról a szabadságról, amit ez a lap immár 51 éve hozdott, gúnyol, kerébe tör: urai és tulajdonosai képre másít. A szabad közlés "szabodon" megvalósított joga, a mindig a saját igazát a népi igazsággal testlő szabadok privilégiuma. "Szendit kitétek Amerikából", a mai napra szánt hazugság cím mondata, és az indoklás "Nyilaskereszties Párt, Nemzeti Szalmonkér Szék, zsidók és az üldözöttek elhurcolásában való aktív közreműködés" stb. stb. magyarázatként. Szendi idősebb fia felhaborodik. Előtte a "Megegyezés", hívja telefonon a Magyar Távirati Iroda washingtoni képviselőjét. Heltai úr veszi fel a kagylót, udvarias és érdeklődő. - "Tudja, hol van az édesapja?" Nem ezért hívtam - jön a válasz és a szemrehányás - nem írtak igazat! - Mi azt közöltük csak, amit nekünk hivatalosan átnyújtottak, az Igazságügyi Minisztérium június 18-án, ebben az ügyben kiadott nyilatkozatát. Akkor ők is hazudnak...

Kétféle mércével... Mert az Igazságügyi Minisztérium nyilatkozta a vádirat rövidített kivonata. Azé a vádirat, amit 1992. szeptember 9-én írtattak, s amely vádirat alapján Szendi Józsefet el nem ítélték soha. Azé a vádirat, aminek alapján még tárgyalás sem volt, s amit túlnyomó százelekben a felek elvetve, fel nem használtak, alapul soha nem vettek 1993. február 17-én történt megegyezősüknél. Álljunk meg egy percre! Kézbe vette-e ezt a "megegyeződés" a MTI washingtoni tudósítójá, aki csak a vádirat alapján "tudósította" a Népszabadság olvasóit. Igen, birtokában volt! Kétféle mércével... A megbe-nem-bizonyítottat tényként elfogadni és közölni. 51 éves gyakorlat. Rákosi és Kádár honosította újsárgör gyakorlat, a "szocialista napilap"-ok kétféle mércével titteljesített gyakorlat. A második világháborút soha be-nem-fejezők gyakorlata, hogy szinte szisszenés nélkül érjünk át a harmadikba. Az egyik oldalon a "nekünk-mindent-szabad"-ok ostromolhatóan szírtfoka, a másik oldalon a "nekik-semmit-sem" háborgók tengere.

Mert mi is történt 1992 szeptemberétől 1993 februárjáig a Cookeville-i (Tennessee állam USA) bíróságon Szendi ügyben? A felek lemondtak arról, hogy bíróság elé vigyék az ügyet. Miért? Szendi József azért, mert 77 éves és az évekig elhúzódható tárgyalások (lásd. Finta ügy!) életerejét és kevés megszórolt pénzét emészthették fel volna. A felperes? Nem lehet tudni. Csak sejtani. Ez az ügy felújít léggömb lehetett, amelyet könnyű lett volna szétpukkasztani. De nézzük az "megegyezést" hivatalos, hitelesített szövegét. Hosszú? Egy 77 éves, tisztességesben megőszült magyar csendőr talán utolsó nyilvánosság előtti szereplése...

Főpont? Az S. kétségtelenül. Az "Ukrajnába való deportálás" Hm, Hm. Szendi József nem a német megszálló hatóságoknak adta át a "zsidó lakosokat". Az Amerikai Legfelsőbb Bíróság végzését teljesítő amerikai határőrség - rendőrség stb. - Kínába, Tajvanra, Japánra, Mexikóra, az Amerikai Egyesült Államokba, az

- Karib tenger, 1993. július 1. -

ELRENDEZÉSI MEGEGYEZÉS ÉS HATÁROZAT

- Elrendelési Meggyezés hiteles fordítása -

1992. szeptember 9-én a kormány akciót kezdett az Egyesült Államok Közép Tennessee-i Járásbírságán Szendi József 8339926 számú honosítási dokumentumának érvénytelenítésére és a Syracuse, New York Állam Felsőbírsága 1964. március 3-án hozott határozatának, amely megadta az amerikai állampolgárságot Szendi Józsefnek - visszavonására.

Ezen a napon, 1993. február 17-én, a fentiekben ismertetett ügy lezárása érdekében, az Amerikai Egyesült Államok (felperes) és Szendi József (alperes), alulírott ügyvédjével megbeszélve az alábbiakban egyeztek meg:

1. 1993. június 17-én vagy az előtt alperes véglegesen elhagyja az Egyesült Államokat. Az alperes elutazásakor vagy 1993. június 17-én, amelyik előbb történik, a javasolt egyezmény melyben a felek megegyeznek bírósági belkötést nyer. Ez a határozat érvénytelenül Szendi József 8339926 honosítási dokumentumát és visszavonja az 1964. március 3-1 döntést a Syracuse, N.Y.-ban székelő New York Állami Felsőbíróságnak mely amerikai állampolgárságot engedélyezett Szendi Józsefnek.

2. Mivel a honosítás érvénytelenítésére szóló határozat beiktatást nyer, az alperes örökre el van tiltva, hogy jogait mint amerikai állampolgár kérje, és semmilyen dokumentumot amerikai állampolgárságának bizonyítására nem használhat.

3. Alperes vagy ügyvédje visszaküldi az Igazságügyi Minisztérium Különleges Nyomozási Irodájának (Office of Special Investigation) minden lejáró és nem lejáró amerikai útlevelet és a 8339926 számú honosítási bizonyítványát tíz napon belül a határozat beiktatását követően.

4. Az alperes nem fog és nem fog megpróbálni beutazni sem az Egyesült Államokba sem a vele határos országokba a határozat érvénybe lépését követően.

5. Alperes a Csendőrsors című magyar nyelvű könyv írója. 1941-ben mint Magyar Királyi Csendőőr, kapott parancs értelmében alperes kísérője volt egy teherutó karavánnak amelyben túlnyomórészt Magyarországon élő zsidó lakosok voltak s akiket akaratuk ellenére deportáltak Galíciaba (Ukrajna) mint állatörökön fogatlan hevíndórlókat. Ezután az alperes részt vett a magyar határ lezárásában az érintett területen.

1944. áprilisában, alperes tagja volt egy hat fős csendőrgárnek Felsőbánya, Magyarországon. 1944. november közepétől az alperes Budapesten egy különleges csendőr alakulatnál szolgált amely, az alperes állítása szerint, a Nemzeti Számoló Szervezet mellett működött.

6. Alperes, ügyvédi tanácskozást követően szabad akaratából, tudatosan és önkéntesen, kényszer nélkül lép be ebbe a megegyezésbe, a következőkben teljes ismeretében.

7. A megegyezést elfogadva alperes beleegyezik abba, hogy sem ő, sem utódai nem támadják semmilyen formában a honvédségnek érdeynetelenségét, sem az Egyesült Államokból való kiutasítást beleértve de nem kizárólag az adminisztratív vagy jogi úton történő fellebbezést, kártérítési igényvel való fellebbezést.

8. Az egyezmény elfogadása vagy betartása nem szolgálhat alapul az alperes öt máskülönbben megillető havi nyugdíjának csökkentésére vagy megszüntetésére.

9. Ez a megegyezés be lesz iktatva mint egy hírségi határozat 1993. június 17-én vagy amikor alperes elhagyja az Egyesült Államokat, amelyik előbb létrejön.

10. Ez a dokumentum tartalmazza a teljes és komplett megegyezést a két fél között, ezen kívül nem létezik más írat vagy megegyezés.

[illegible]

NEW WORLD

ÚJ VILÁG



A Magyar Megújulási Mozgalom Lapja

ára 1 dollár

A HETILAP AMERICAN-HUNGARIAN WEEKLY NEWSPAPER

1993. augusztus 13. Vol. XXII 30. szám

Révffy László: ÜLDÖZÖTT VAD HAZÁJÁBAN

Megdöbbenéssel olvastam az egyik hazai újságban, hogy a rendőrség mindent elkövet Szendi József elfogása érdekében.

Mint ismeretes az általa őszintén megírt "Csendőrsors" című könyve a sajtószabadság nagy dicsőségére nem láthatott napvilágot a magyar könyvpiacra. Az érdekeltek rögtön intézkedtek és a hatóságok beriltették a könyvet, a forgalomban levő példányokat pánikszerűen összeszedték és elkobozták. Tették ezt annak ellenére, hogy Magyarországon még mindig jelennek meg gyalázkodó cikkek, könyvek és versek, melyek útszéli hangon írnak a magyarság keletkezéséről és a keresztény vallásba, annak szentjeibe gázolnak bele ocsmány szavakkal.

Landesmann rabbi nemzetet sértő kifejezései sem voltak elegendők, hogy az ügyészség eljárást indítson ellene. Ez a viselkedés kétségtelenül azt mutatja, hogy az országban kétféle elbírálás van, mely semmi esetben sem az igazságot szolgálja és a nemzet polgárainak az érdekeit.

Szendi József könyvét olvastam és bár sikerült elhítenni egyes elfajult organizációkkal, hogy abban bevallja háborús bűneit - ebből egy szó sem igaz. Amerikai állampolgárságát azért vonták vissza, mert állítólag elhallgatta múltját és ezzel megtevesztette, becsapta az USA hatóságait.

A letartóztatási parancs elől Magyarországon - ugye gyorsan dolgozik ilyenkor az államhatalom - Szendi József külföldön keresett menedéket és elmenekült saját szülőhazájából. Hogy hol van pillanatnyilag, senki nem tudja és azt sem, hogy milyen papirokkal, útlevelemmel rendelkezik. A rendőrség szerint lehet, hogy Pozsonyban bújkál vagy a környékén. Mindenesetre éberségükről biztosították a pesti újságrót - mindent elkövetnek, hogy kézrekerítsék, ha véletlenül újra felbukkanna Magyarországon területén.

Történik ez az Úrnak 1993. esztendejében, a második világháború befejezése után 48 évvel, egy közel 80 éves ártatlan emberrel szemben, amikor a demokratikus és



Vitéz Szendi József csendőr őrmester

folytatás a 2. oldalon

SZENDI FOLYTATÁS

ÚJ VILÁG

(2) Folytatás az 1 oldalról

felszabadult Magyarországon még tömegével élnek olyan volt kommunisták, de lélekben és hitben ma is azok, akik ártatlan emherek, asszonyok, gyerekek költék halomra; kínozták nyomorékká és akasztották fel vérbírák törvénytelen ítéleteivel.

Ezeknek a részére biztosítva lett törvényileg a szabadság, a jólét és a magas nyugdíj. A megbocsátás jegyében.

De Szendi József részére ilyen nem létezik. Ő továbbra is üldözött vad a saját hazájában olyan állítólagos bűnökért, amiket soha nem követett el.

Melékeltet közreadjuk Szendi József üzenetét, kelt valahol...

Azoknak a TV és rádió-hemondóknak, valamint azoknak az újságíróknak, akik az újságírás etikáját mellőzve rólam minden alapot nélkülözve, saját vélemény és érzelmük alapján sértő és parlagi módon, hisztéria és szenzáció keltés céljából közölték híreket, amely a magyar újságírás történetében még nem fordult elő. A hírközlés mindenkor a tömegek igazságos tájékoztatására szolgál. Azonban a mai magyar újságírás tudósítói /tisztjei a kevés kivételnek/ volt kommunista rendszer neveltjei, akik a kommunista ideológiai említkön keresztül szívták magukba azt a kommunista bacilust, amelyet a magyar nép között terjesztenek, megfertőzve a magyar társadalmat.

Ez ideig nem ohajtottam a Rákosi és Kádár János - néhány évvel ezelőtt még - dicsőítő rendszerét kiszolgáló apartsikokkal és szovjet-imádó janicsárokkal vitába szállni, mert gyűjtöttem a bizonyító adatokat, amelyeket majd a könyvem második kiadásában a magyar fajtam kezébe fogok adni.

A mai újságíró sisere-had /újra kihangsúlyozom; ez nem érinti a becsületes és az újságírás etikáját betartó újságírókat/ nem is olyan régen ezeréves történelmünk bemocskolásában élte ki magát. Büszkén hordták gombjukaikban a vörös csillagot és mellükön a különböző kommunista kitüntetések. Ma a demokrácia jelége alatt feltették a koronás címet, melyet nemrég még a sárba tapostak és a pufajka helyett párdúcbróros, kócsagtollas kacagányt öltöttek, hogy piszkos múltjukat ezzel takarják el. Gondolván, hogy a magyar népet már jónéhányszor sikerült átverniük, hát miért ne folytatnák jelenleg is tovább. Tisztelt újságírók apartsikok. Engem beszározhattak, bemocskolhattak. Ezek a rámszórt mocskok leperegnek rólam, mint a falról a rádobált borsó, de egyben megnyugtatam önöket, hogy mint volt m.kir. csendőr őrmester, Hazám védelmében, véremmel öntöztem azt a földet, amelyről az önök által dicsőített kommunista rendszer elűldözött. Tiszta lelkiismerettel és emelt fővel állok meg Isten és emberek előtt, mert az én kezemhez vér és emberélet nem tapad.

Csendőri mivoltomat soha sehol, senki előtt nem tagadtam le és ma sem tagadom le /mint ahogy könyvemben sem tagadtam le/ és ma is büszke vagyok rá, hogy egy olyan testületnek voltam a tagja, amely csak erkölcsileg megválogatottakat fogadott kebelébe, a minden izmustól mentes magyar paraszt és munkás ifjak közül. És, hogy legyen egy kis fogalmuk, hogy ezek közül a paraszt és munkás ifjak közül, akik a csendőri pályát választották életcélul mennyien áldozták életüket a Haza védelmében, akiknek nevei a Magyar Közlönyben jelentek meg - egy példány a birnokomban van. A nevüket a 2. Világháborúban hősi halált haltak emlékére emelt emlékművön nem volt szabad feltüntetni!

Íme a statisztika: A m.kir. csendőrség Felügyelőjének 1945-ben kiadott utolsó jelentése:

A Csendőrség összlétszáma 22.000 csendőr /tiszt és legény-

ség/. Hősi halált halt 11.000 csendőr. A legénység 50%-a, a tisztikar 60%-a. Mártírhalt: 5000 csendőr. /tiszt és legénység/

Ezek voltak tisztelt újságíró urak, vagy elvtársak azok a magyar csendőrök, akikről - mint most rólam is - minden lehető és hazugságok szótárában fellelhető hazugság özönöket, kommunista beállítottságukat fogva, zúdították.

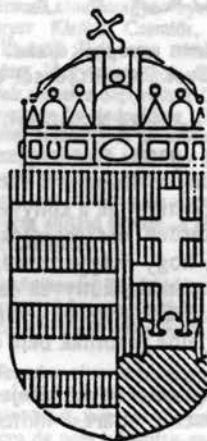
A m. kir. csendőrségről a történelem a rájuk szórt piszkot, mocskot - amit 45 éven keresztül gátlástalanul a kommunista történészek szórtak - le fogja mosni, de az önök bosszúba mártott tollukról soha.

Egyet jegyezzenek meg; kutyából még nem volt szalonna. Kommunistaiból még párducos kacagányba öltözve sem lesz demokrata, mert hálá a jó Istennek a jegenyefák nem nőnek az égig. És én remélem, hogy lesz még kikelet Magyarország felett.

Remélem, hogy ezen cikkemet mindazon újságírók le fogják közölni, amelyek a rám szórt mocskot és piszkot sorozatosan közölték.

Vitéz Szendi József, szolgálaton kívüli csendőr őrmester.

★★★



DR. ENDREY ANTAL

ügyvéd, nemzetközi jogtanácsos
H-6800 Hódmezővásárhely
Rudnay Gyula u. 2B, fsz. 2

Telefon és FAX (62) 342-959

1993. augusztus 27.

SAJTÓTÁJÉKOZTATÓ

Szendi József, Hernádnémeti, Rákóczi u. 108. sz. a. lakos ügyfelem képviselőjében a mellékelt levelet intéztem a Miskolci Városi Ügyészséghez.

A levélben foglaltakhoz Szendi József képviselőjében a következőket kívánom hozzáfűzni:

Szendi József sem nyilas, sem háborús bűnös soha nem volt, az ilyen értelmű felelőtlen kijelentések, melyek a "Népszabadság", "168 Óra", "Mai Nap", "Vasárnapi Hírek" és egyéb budapesti sajtótermékekben az elmúlt két év folyamán megjelentek, teljesen valótlanok. Ezekkel kapcsolatban a rágalmazási perek megindítása folyamatban van.

Az Egyesült Államok igazságügyi hatóságainak felelőtlen, sőt kifejezetten rosszindulatú és becstelen magatartását Szendi Józseffel szemben az is bizonyítja, hogy az ellene amerikai állampolgárságának visszavonása iránt benyújtott bírósági beadvány az alábbi teljesen valótlan állításokat tartalmazza:

"11. Körülbelül 1939 decemberétől 1944 októberéig, az alperes a magyar királyi csendőrség, egy teljesen önkéntes félkatonai (paramilitary) szervezet tagjaként szolgált, amely a magyar vidéken a Honvédelmi Minisztérium és a Belügyminisztérium fennhatósága alatt működött. Ebben az időszakban és különösen miután Magyarország a tengelyhatalmak oldalán 1941 június 27-én a háborúba belépett, a csendőrség szisztematikusan letartóztatott zsidókat, elkobozta vagyonukat, gettókba és koncentrációs táborokba zárta őket, erőszakkal deportálta őket és más kegyetlen, erőszakos és üldöző cselekményeket követett el."

Azok, akik akkor hazánkban éltek, jól tudják – és ezt amerikai titkosszolgálatnak, melynek adataira a beadványt alátámasztó eskü alatti nyilatkozatot tevő Charles L. Gittens, az amerikai Igazságügyminisztérium különleges nyomozati osztályának igazgatóhelyettese hivatkozik, is tudnia kellett – hogy 1944. március 19-ig, amikor országunkat a Német Birodalom fegyveres alakulatai megszállták, Magyarország valóságos menedékhely volt a környező országokból ide menekülő zsidók számára és ebben az időszakban a magyar koncentrációs táborokban nem zsidók, hanem nyilasok ültek. Mindezt századunk egyik legnevesebb angol történésze, Charles A. Macartney, az Edinburgh-i egyetem történelemprofesszora is megerősíti "October Fifteenth" című munkájában. Macartney professzor idézett művében azt is kiemeli, hogy ebben az időszakban egész Európában egyedül Magyarországon éltek a zsidók civilizált körülmények között.

Nem habozok tehát ügyfelem képviselőjében kijelenteni, hogy az amerikai igazságügyi szervek Szendi József esetében hamis esküt követtek el és rendkívül becstelenül vették üldözőbe ezt a tisztességes, idős embert.

Mivel ügyfelem súlyos szívbajban szenvedő, jelenleg 79. életévében lévő, idős ember, az ellene az Egyesült Államokban indított bírósági eljárásban, amerikai ügyvédje tanácsára, egyezséget kötött, melynek alapján önként lemondott amerikai állampolgárságáról és elhagyta az Egyesült Államok területét.

Szendi József jelenleg "valahol Európában" tartózkodik, de szeretne mielőbb szülőhazájába mint szabad ember visszatérni és teljes ártatlanságát megvédeni. Ügyfelem bízik benne, hogy a megújuló magyar igazságügyi szervek nem fogják követni az angol jogterületen sem valami jó hírnévnek örvendő amerikai "igazságszolgáltatás" példáját, és nemzetünknek már az Aranybullában lefektetett nemes jogi hagyományait követve, lehetővé teszik, hogy zaklatás nélkül visszatérhessen szülőföldjére és szabadlábban, emelt fővel védekezhessen az ellene indított felelőtlen sajtóhajsza és alaptalan vádak ellen.

Dr. Endrey Antal ügyvéd.

Szendi József meghatalmazott védője.

SZENDI FOLYTATÁS

(2) Folytatás az 1 oldalról

felszabadult Magyarországon még tömegével élnek olyan volt kommunisták, de lélekben és hitben ma is azok, akik ártatlan emherek, asszonyok, gyerekek lettek halomra; kínozták nyomorékká és akasztották fel vérbírák törvénytelen ítéleteivel.

Ezeknek a részére biztosítva lett törvényileg a szabadság, a jólét és a magas nyugdíj. A megbocsátás jegyében.

De Szendi József részére ilyen nem létezik. Ő továbbra is üldözött vad a saját hazájában olyan állítólagos bűnökért, amiket soha nem követett el.

Mellékelten küldjük Szendi József üzenetét, kelt valahol...

Azoknak a TV és rádió-hemondóknak, valamint azoknak az újságíróknak, akik az újságírás etikáját mellőzve rólam minden alapot nélkülözve, saját vélemény és érzelmük alapján sértő és parlagi módon, hisztéria és szenzáció keltés céljából közölték híreket, amely a magyar újságírás történetében még nem fordult elő. A hírközlés mindenkor a tömegek igazságos tájékoztatására szolgál. Azonban a mai magyar újságírás tudósítói /tisztelet a kevés kivételnek/ a volt kommunista rendszer neveltjei, akik a kommunista ideológiai említkön keresztül szívták magukba azt a kommunista bacilust, amelyet a magyar nép között terjesztettek, megfertőzve a magyar társadalmat.

Ez ideig nem ohajtottam a Rákosi és Kádár János - néhány évvel ezelőtt még - dicsőítő rendszerét kiszolgáló apartsikokkal és szovjet-imádó janicsárokkal vitába szállni, mert gyűjtöttem a bizonyító adatokat, amelyeket majd a könyvem második kiadásában a magyar fajtam kezébe fogok adni.

A mai újságíró sisere-had /újra kihangsúlyozom; ez nem érinti a becsületet és az újságírás etikáját betartó újságírókat/ nem is olyan régen ezeréves történelmünk bemocskolásában élte ki magát. Büszkén hordták gombjukaikban a vörös csillagot és mellükön a különböző kommunista kitüntetések. Ma a demokrácia jellegé alatt feltették a koronás címet, melyet nemrég még a sárba tapostak és a pufajka helyett párdúcbrős, kócsagtollas kacagányt öltöttek, hogy piszkos múltjukat evvel takarják el. Gondolván, hogy a magyar népet már jónéhányszor sikerült átverniük, hát miért ne folytatnák jelenleg is tovább. Tisztelt újságírók apartsikok. Engem beszározhattak, bemocskolhattak. Ezek a rámszórt mocskok leperegnek rólam, mint a falról a rádóbált borsó, de egyben megnyugtatom önöket, hogy mint volt m.kir. csendőr őrmester, Hazám védelmében, véremmel öntöztem azt a földet, amelyről az önök által dicsőített kommunista rendszer elűldözött. Tiszta lelkiismerettel és emelt fővel állok meg Isten és emberek előtt, mert az én kezemhez vér és emberélet nem tapad.

Csendőri mivoltomat soha sehol, senki előtt nem tagadtam le és ma sem tagadom le /mint ahogy könyvemben sem tagadtam le/ és ma is büszke vagyok rá, hogy egy olyan testületnek voltam a tagja, amely csak erkölcsileg megválogatottakat fogadott kebelébe, a minden izmustól mentes magyar paraszt és munkás ifjak közül. És, hogy legyen egy kis fogalmuk, hogy ezek közül a paraszt és munkás ifjak közül, akik a csendőri pályát választották életcélul mennyien áldozták életüket a Haza védelmében, akiknek nevei a Magyar Közlönyben jelentek meg - egy példánya birtokomban van. A nevüket a 2. Világháborúban hősi halált haltak emlékére emelt emlékművön nem volt szabad feltüntetni!

Íme a statisztika: A m.kir. csendőrség Felügyelőjének 1945-ben kiadott utolsó jelentése:

A Csendőrség összlétszáma 22.000 csendőr /tiszt és legény-

ÚJ VILÁG

ség/. Hősi halált halt 11.000 csendőr. A legénység 50%-a, a tisztikar 60%-a. Mártírhalt: 5000 csendőr. /tiszt és legénység/

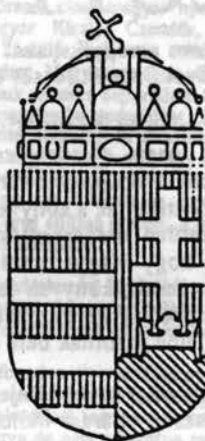
Ezek voltak tisztelt újságíró urak, vagy elvtársak azok a magyar csendőrök, akikről - mint most rólam is - minden lehető és hazugságok szótárában fellelhető hazugság özönöket, kommunista beállítottságukat fogva, zúdították.

A m. kir. csendőrségről a történelem a rájuk szórt piszkot, mocskot - amit 45 éven keresztül gátlástalanul a kommunista történészek szórtak - le fogja mosni, de az önök bosszúba mártott tollukról soha.

Egyet jegyezzenek meg; kutyából még nem volt szalonna. Kommunistaiból még párducus kacagányba öltözve sem lesz demokráta, mert hála a jó Istennek a jegenyefák nem nőnek az égig. És én remélem, hogy lesz még kikelet Magyarországon felett.

Remélem, hogy ezen cikkemet mindazon újságírók le fogják közölni, amelyek a rám szórt mocskot és piszkot sorozatosan közölték.

Vitéz Szendi József, szolgálton kívül csendőr őrmester.





MAGYAR POLITIKAI FOGLYOK SZÖVETSEGE

Budapest.V.Nádor u 36.

1054.

T: 1317-550

Dr. BOHOLY ZOLTÁN urnak
Főügyész.

Miskolc.Dózsa György u 5-7.

Tisztelt Főügyész ur.

S z e n d i József külföldön élő bajtársunk a "Csendőrsors" című könyv szerzője, támogatásunkat kérte az ellene Miskolcon indított eljárás megszüntetése érdekében.

Tekintettel arra, hogy ügyében részben tájékozatlanok vagyunk, mert a jelenlegi joghelyzetet pontosan nem ismerjük, ugyanakkor szintén segíteni akarunk, kérjük szíves tájékoztatását.

Elhatározott szándékunk szerint, még a Legfelsőbb Bíróságot és az Alkotmány Bíróságot is igénybe kívánjuk venni.

Előzetes információinkat úgy összegezhetnénk, hogy a sajtóban sokat és elfogultan foglalkoztak a kérdéssel.

Megítélésünk szerint azonban a sajtó szenzációhajhász magatartása ellenére, demokráciánkban a jogszerűség és a törvények a döntők.

Kérjük ezért - a Szövetség számára precedens értékű ügyben - részletes tájékoztató válaszukat.

Közreműködő segítségét, közponzására készen vagyunk

Budapest, 1993. IX. 20.

Tisztelettel

Fónay Jenő
elnök.

Kérem Főügyész urat, hogy figyelmébe ajánlak a Magyarországon megjelent KIRÉKEZTŐK c. folyóirat is, a belső körökben megfigyelésben.

Pé. 1993. IX. 21.

1993. augusztus 28.

4 HAZAI ÉLET

(Megjelenik a negyedik "Reggeli Szék" Pesti Hírlap)

VÉDŐÜGYVÉDRE LELT A CSENDŐRSORS SZERZŐJE

Szendi József valahol Európában

A Zsidó Világkongresszus Magyarországról írt 1992. évi jelentésében megemlíti: „Márciusban (1991 márciusáról van szó — a szerk.) megjelent Szendi József volt csendőr Csendőrsors című könyve. A szerző büszkén emlékezett a nemzetnek tett szolgálataira, ezen belül a deportálásra szánt zsidók összetételére. A könyvet eldobták, és elfogatóparancsot adtak ki Szendi ellen, ő azonban külföldre szökött.” Ismeretes, hogy a Zsidó Világkongresszus által antiszemitának minősített önéletrajzot a szerző a Magyar Demokrata Fórum miskolci szervezetének felkérésére rendezte sajtó alá, s a mű a miskolci MDF-szervezet kiadásában jelent meg. Dr. Antal József miniszterelnöknek, dr. Andrásfalvy Bertalan akkori művelődési és közoktatási miniszternek és a magyar kormány több tagjának a legnagyobb kormánypárt miskolci országos gyűlésén személyesen adta át és dedikálta könyvét, akik azt köszönettel elfogadták.

BÁNYI LÁSZLÓ

Az önéletrajz megjelenését követően azonban az Egyesült Államokból 1990-ben hazatelepült Szendi ellen sajtókampányt indítottak, mire az akkor már 77 éves, szívbajban szenvedő férfi visszaköltözött az USA-ba, ahová mint politikai menekült 1958-ban vándorolt ki. Am az Egyesült Államok igazságügyi szervei bírósági eljárást indítottak ellene, amerikai állampolgárságának visszavonására, mégpedig azon a címen, hogy „háborús bűnös”, és ezt elkövető, amikor amerikai állampolgárságért folyamodott. Amerikai ügyvédje tanácsára végül is önként lemondott amerikai állampolgárságáról, és elhagyta az Egyesült Államok területét. Hogy jelenleg

hol tartózkodik Szendi József, nem tudni, újdonsült, magyarországi, Hódmezővásárhelyen élő, meghatalmazott védőügyvédje, dr. Endrey Antal nemzetközi jogtanácsos tegnap délelőtti sajtótájékoztatóján mindenesetre úgy fogalmazott: „valahol Európában”.

Az ügyvéd kifejtette, hogy Szendi József Hernádnémeti, Rákóczi u. 109. szám alatti lakos képviselőként levelet intézett Miskolc Megyei Jogú Város Ügyészségéhez, mely egybekellett azt tartalmazza: „Szendi József sem nyilas, sem háborús bűnös soha nem volt, az ilyen értelmű feleletben kijelentések, melyek a Népszabadság, a 168 óra, a Mai Nap, a Vasárnapi Hírek és egyéb budapesti sajtótermékekben az elmúlt két év folyamán megje-

lentek, teljesen valótlanok. Ezekkel kapcsolatban a rágalmozási perek megindítása folyamatban van.” Az angol királynő Ausztráliából 1989-ben hazatelepült tanácsosa (mellesleg, mint lapunk is hírt adott róla, a kecskeméti bíróság ez év március 26-án az általa képviselt alperesnek, dr. Molnár Sándornak, a KDNP Bács-Kiskun megyei elnökének adott ígazat abban a perben, melyet Gádó György SZDSZ-es országgyűlési képviselő indított ellene) nem habozott ügyfele nevében előadni azt, hogy az amerikai igazságügyi szervek rendkívül becstelennül vezették üldözöbe a tisztességes, idős embert.

Dr. Zsolt Zolt miskolci vezető ügyészhez frott levélben dr. Endrey Antal arra is kitért, egyes prominens baloldali aktivisták indítottak rágalmozásokkal teli sajtókampányt védenek ellen, aki külföldre való távozását előtti semmilyen — könyvével kapcsolatos — ügyességi, rendőrségi vagy egyéb hatósági idézést vagy más értesítést nem kapott. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága alkotmányellenesnek minősítette a csendőrség volt tagjainak kollektív megbélyegzését, és arra is, pusztán az a tény, hogy valaki csendőrségi szolgálatainak teljesítése során részt vett zsidók vagy más üldözöttek deportálásában, önmagában véve

soha nem képezett háborús bűncselekményt Magyarországon. Egyúttal elítélte dr. Fábian Jánosnak, a legfőbb ügyész helyettesének a Népszabadság 1993. június 22-i számában közzétett azon nyilatkozatát, hogy „az Egyesült Államokból háborús bűneinek eltitkolása miatt távozni kényszerült Szendi József egykori csendőr őrmester ellen az eljárást azért szüntették meg, mert ismeretlen helyre távozott.” Véleménye szerint Szendi József semmilyen „háborús bűnt” nem követett el, ezért dr. Fábian János ellen rágalmozási per megindítását kezdeményezte.

Ügyfele értesülései szerint, a nyomozás ellene közösség elleni izgatás bűntettének alapos gyanúja miatt folyik, és leghatározottabban tagadja, hogy ilyen vagy bármilyen más bűncselekményt elkövetett. Ártatlanságának bizonyítására, érdekeinek megvédésére haza kíván költözni, mivel azonban a hazai napilapokban felelőtlen és ellentmondó nyilatkozatok jelentek meg arról, hogy „elfogatási parancsot” adtak ki ellene, kéri a vezető ügyész biztosítékát arra: érvényes magyar útlevelel háborítatlanul átlépheti a magyar határt, illetve az általa kiválasztott magyarországi lakhelyre költözhet.

KOMEDIA?



ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Dr. Szabad György Úrnak
az Országgyűlés Elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés során következő ülésre interpellációt
nyújtok be a Legfőbb Ügyész Úrhoz.

Kérem, hogy az ezzel kapcsolatos szükséges lépéseket
szíveskedjen megtenni.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az Országgyűlés során következő ülésen "Csendőrsors" és
"Kirekesztők", avagy létezik-e törvény előtti egyenlőség
ma Magyarországon címmel interpellálni kívánok Önnöz.

A "Csendőrsors" című könyv megjelenését követően panasszal
éltek a Borsodi Megyei Főügyészségen. Azt vélelmezték, hogy
a könyv tartalma közönség ellen izgat. A Főügyészség a
kifogásnak helyt adott, a könyv lektorával és szerzőjével
szemben vádat emelt, illetve elrendelte a szerző őrizetbe
vételét. Szerettem volna a vád tárgyát megismerni, de a
Borsod Megyei Főügyész sem írásban, sem szóban nem adott
tájékoztatást. Ezzel képviselői munkám elvégzésében
alapvetően akadályozott és akadályoz. Tekintettel arra,
hogy a vádirat rögtön az első bírósági tárgyaláson a
nyilvánosság előtt is ismertetésre kerül, így a Főügyész,
nekem, mint képviselőnek meg olyan mértékű információt sem
adott, mint amilyenbe a nagynyilvánosság részesülni fog.



Kérem ezért a Legfőbb Ügyész Urat, hogy a vád tárgyát ismertesse az ország közvéleményével.

Az elmúlt évben megjelent egy másik könyv a "Kirekesztők". Ez Hitler és Szálasi fő művének részletei mellett, ugyan olyan antiszemitának bélyegezve idéz jelenkorunk és közlemultunk irodalmi és politikai nagyjainak műveiből is. Véleményem szerint a magyar közösség elleni izgatás ténye e műben vélelmezhető. Ennek ellenére nincs tudomásom arról, hogy bárkivel szemben is vádat emelt volna az Ügyésség, bárkinek az őrizetbevételét elrendelték volna. Sőt a "Kirekesztők" című könyv ma is zavartalanul árusítható az egész ország területén. (Ellentétben a "Csendőrsors" című könyvvel, melyet még a bírósági tárgyalás előtt az ügyésség bezúzatott.)

Kérdéseim a következők:

Kivel szemben lehet elkövetni "a közösség elleni izgatás" bűntettét és kivel szemben nem lehet?

Változatlanul fenntartja-e a "Csendőrsors" szerzőjével és lektorával szemben a vádat, vagy ejti-e azt?

Elkövette-e a "Kirekesztők" című könyv összeállítója a magyar közösség elleni izgatás bűncselekményét?

Büntetőjogilag kifogásolható-e Landeszmann György közismert, a magyarságra nézve becsmérő kijelentése?

Nem tartaná-e szerencsésnek, az Ügyésség azt, hogyha a "Virágozzék száz szál virág" elvén valamennyi - műtünk történelmében kisebb-nagyobb szerepet játszó - ember megvallaná a múltját, anélkül, hogy büntetőjogi következményektől kellene tartania? (Ezt annál is inkább tisztázni kell, mert részben ügyészégi segítséggel ma Magyarországon közismert tömeggyilkosok is háborítatlanul élvezhetik a demokrácia áldásait.)

Budapest, 1993. május 10.

Szabó Lukács

KOMÉDIA?

Sajnos, nem. Szomorú valóság. A nagyközönség már láthatta a televízióból Szabó Lukács Magyar Igazság és Élet Pártja-beli frakciótág interpellációját a legfőbb ügyészhez, most mi mégis szükségét látjuk a történetek közreadásának. Ebből egyébként azt is megtudhatjuk a tisztelt közönség, hogy *miért szorgalmazza most hírelt az MDF a Csendőrség beszámolóját?* Azért, mert kímés. Mert most már van egy olyan kis csapat, amelyet nem tudnak a mameklutókkal korlátozni, amelyek felveti a valódi kérdéseket. Ha kell, nyersen. A MIÉP nem udvariaskodik a kommunizistákkal.

Tehát ez történt a parlamentben 1993. szeptember 21-én 15 óra 40 perctől 15 óra 50 percig. (A szöveget kiseb, a lényegvet nem érintő rövidítésekkel és kommentárjainkkal adjuk közre.)



Tisztelt Országgyűlés! Szabó Lukács, a Magyar Igazság és Élet Pártjának képviselője interpellációt nyújtott be a legfőbb ügyészhez: *Csendőrség és Kirekesztés – avagy létezik-e törvény előtti egyenlőség ma Magyarországon?* címmel. (Dr. Tóth Albert: Nem!) Szabó Lukács képviselőtársamat illeti a szó.

SZABÓ LUKÁCS (MIÉP): Elnök úr! Tisztelt Ház! Tisztelt legfőbb ügyész úr! Először egy ügyrendi kérdést szeretnék tisztázni. A kérdés pedig az, hogy kíván-e a parlament olyan kérdésben állást foglalni, amiben információval nem rendelkezik vagy majd csak azt követően, ha az információval már rendelkezik? A Csendőrség című könyv tartalmáról kellene ugyanis állást foglalni – azt viszont a tisztelt főügyész meg szíves és betiltotta. Nem áll rendelkezésünkre tehát a megfelelő információ a képviselőknél.



(15.40)

Ezért az ügyrendi indítványom az, hogy a legfőbb ügyész úr levezessen intézkedni és a szombati futárpostában valamennyi képviselőnek a csomagjába behelyezni... (Derűtlenség.)... és ezt követően a jövő héten mondanám el az interpelláciomat. Kérem tehát az ügyrendi javaslatomra a határozathozatalt. (Zaj. – Dr. Danis György: Hűlyeség!)

ELNÖK: Kérem, felkérlek Dr. Györgyi Kálmán legfőbb ügyész urat, szíveskedjen az interpellációra válaszolni. (Folyamatos zaj. – Danis György: Mire válaszoljon?) Bocsnát... (Szabó Lukács: Ügyrendi kérdés volt! – Derűtlenség.) Kérem megismételni, mert itt el voltunk foglaltva...

SZABÓ LUKÁCS (MIÉP): Elnézést, elnök úr! Nem a kérdésnek hangzott el, hanem ügyrendi kérdést tettem fel a parlamentnek. (Derűtlenség.)

ELNÖK: Tessék újból megismételni! (Zaj.)

SZABÓ LUKÁCS (MIÉP): Tehát a kérdés az, hogy akarja-e a parlament azt, hogy a Legfőbb Ügyészhez minden képviselőnek eljuttassa a Csendőrség című könyvet a heti futárpostában, mert csak akkor lesznek a képviselők a megfelelő információknak a birtokában. (Zaj. – Közbeküldés balról: Marhaságot! – Húdosán Róza: A Csendőrség című könyvet olvassa el mindenki! – Fodor Tamás: Könyvetek nem szóródnak a parlamentben!)

ELNÖK: Képviseletőrsaim! Konzultáltam a főtákarhelyes úrral, ez nem ügyrendi kérdés. A parlamentnek nem lehet előírni, hogy a legfőbb ügyész bizonyos kérdésben tájékoztassa vagy pedig felelősségre vonja. (Folyamatos zaj.)

SZABÓ LUKÁCS (MIÉP): Elnézést, elnök úr, de ebben az esetben viszont arra kényszerítjük a parlamentet, hogy olyan kérdésekről foglaljon állást, amiről fogalma sincs. (Felzúdulás – Dr. Danis György: Dehogynem! – Trombitás Zoltán: Elnök úr, vonja meg a szót!) Ugyanis egy betiltott könyv tartalmáról van szó.

ELNÖK: Képviseletőrsaim! Ez nem tartozik most ide. Vagy az interpellációját szíveskedjen elmondani, vagy ezt a kérdést nem tudjuk napirendre venni.

SZABÓ LUKÁCS (MIÉP): Elnök úr! Természetesen abban az esetben, ha én így döntök, akkor elmondom a kérdésemet. (Derűtlenség. – Közbeküldés a bal oldalról: Hát! Istennek! – Középről: Menő!)

Az a szövegszerűség és a szabad véleménynyilvánítás védelmében kívánok szólni. (Közbeküldés balról: Legfőbb ideje!)

kezdi” című könyvét, amiben vastagon idézi Hitlerrel, és vastagon idézi Szadaiót is, ami véleményem szerint kimeríti a közönség elleni igazgatást. Akár a Mein Kampf, akár a Szadaió-összes esetben, szintén büntetőül. Landeszman György az ezérvény magyart kultúrából tiporhatja, ez sem sérti a legfőbb ügyész urat szerint a magyar közönséget.

Mi sérti? Az, amikor egy volt csendőri megírja a 6 visszaemlékezéseit. Anélkül, hogy fogalma lett volna a legfőbb ügyész helyettesének arról, hogy milyen döntés született az amerikai bíróságon, anélkül nyilatkozik, és máris megbélyegzi, és azt mondja, hogy Szendi háborús bűnös volt miatt ki lett utasítva az Egyesült Államokból.

Ez szemcsézett hazugság. Itt van a keremben az amerikai bíróság határozata. És szó sincs benne a háborús bűnök elkövetéséről. Itt van az angol nyelvű, itt a magyar nyelvű, kinek mi tetszik.

Ezek után a kérdésem az, ha valaki a vitési előnevet használja, bűn-e ma Magyarországon? Ugyanis az ügyesség ezt is büntető róla fel, és a vádatminta szerepel ez Szendi Józsefnek. Kérdezem továbbá a legfőbb ügyész urat: kifogásolható lenne-e, hogy az 1945-ös Németországban ha egy volt náci pártfunkcionárius lett volna a legfőbb ügyész? Kifogásolható lett volna-e az, ha az 1945 utáni Magyarországon egy volt nyilas pártfunkcionárius lett volna a legfőbb ügyész? S kérdezem ezek után, hogy kifogásolható-e talán az, ha az 1990 utáni Magyarországon egy volt MSZMP-pártfunkcionárius a legfőbb ügyész? Abban az esetben természetesen, ha ez megfelel a valóságnak. (Dr. Danis György: Abban az esetben...)

ELNÖK: Kérem képviselőtársam... (Szabó Lukács: Kérdésem...)

SZABÓ LUKÁCS (MIÉP): Igen. Már a harmadik kérdésemet teszem fel, és egyben az utolsó: milyen igazság az, hogy akkor, amikor az ávos gyilkosok, akik mára természetesen elfelejtik az ávos múltjukat, az '56-os gyilkosok szabadon sétálhatnak szeretet házak földjén, ugyanekkor vádat emelhetnek és elrendelhetik a letartóztatást egy olyan embernek, aki mindössze a szabad véleménynyilvánítás alkotmányos jogával kívánt élni. Elfogadható-e ez a módszer, vagy ejtették-e már a vádat az ügyességen? Köszönöm szépen, és természetesen várom legfőbb ügyész úr szíves választát. (Szívnyos taps.)

ELNÖK: Köszönöm. Felkérlek Dr. Györgyi Kálmán legfőbb ügyész urat, szíveskedjen az elhangzott interpellációra megadni a választ.

DR. GYÖRGYI KÁLMÁN legfőbb ügyész: Elnök úr! Tisztelt Országgyűlés! Igen tisztelt képviselő úr! Engem a Magyar Köztársaság Országgyűlése választott meg a Magyar Köztársaság legfőbb ügyészeként. En azt nagy megtiszteltetésnek tekintetem, és elhatároztam, hogy ennek a megbízatásnak legjobb érdem szerint tiszteleggel megfelelek. Engem önök találtak ki. Ehhez képest az, hogy én egy személyben ennek a testületnek a döntését több mint három év elteltével annálval, nem tartom szerencsésnek.

Az is el szeretném mondani, hogy a tisztségre való vállalkozás kapcsán az egyszerű sem mérült fel bennem, hogy az udvariatiságot el kellene vetnem. Ezért ezt határozottan visszautasítom. (Közbeküldés: Úgy van! – Hosszan tartó taps.) (A tény az, hogy a legfőbb ügyész a Kőnya házaspár „találta ki”, a egy feszített szavazati eljárásban a T. Ház még ismeretlen képviselőit, vezetőikben bízó mezei hadai választották meg. Pakumtel volt.)

ELNÖK: Köszönöm legfőbb ügyész úr választát. Viszonválaszra megadom a szót Szabó Lukács képviselőtársunknak.

SZABÓ LUKÁCS (MIÉP): Elnök úr! Elnézést kérek, én választ nem hallottam. (Dr. Hack Péter: Dehogynem hallotta!) Azt hallottam, hogy a legfőbb ügyész úr beszélt, de választ nem hallottam a feltejt kérdésekre. (Zaj.) És elnézést, ha már a legfőbb ügyész úr volt szíves nem érdemben válaszolni, hadd mondjam meg, hogy Szendi Józsefet azért utasították ki az Egyesült Államokból, mert elítélte, hogy 1949-ben kommunistaellenes izgatás miatt Magyarországon büntetve volt. (Dr. Hack Péter: Haha!) En nagyon jól emlékszem a legfőbb ügyész úr önéletrajzára, az volt csak benne, hogy MSZMP-tag volt, de az, hogy pártfunkcionárius volt, nem volt benne. Tehát mondhatom azt... (Felzúdulás. – Trombitás Zoltán: Vonja meg a szót!)... hogy megévezettette a Parlamentet. Hogy miért olyan fontos ennek a kérdésnek a tisztázása... (Mádati Péter: Nem szíveskedjen magad! – Az elnök csenget.)... ugyanis legfőbb ügyész úr egyszerű már az ország nyilvánossága előtt...

ELNÖK: Képviseletőrsaim!

SZABÓ LUKÁCS (MIÉP):... bebizonyította, ha az érdekei úgy kívánják, akkor nem ismeri a hatályos büntető törvénykönyvet. (Folyamatos zaj.)

A 45-ös törvény 7. pontjának d. pontja a hatályos büntető... (Közbeküldés: Elnök úr...)

ELNÖK: Képviseletőrsaim, kérem, hogy a tárgyról beszéljen, ne térjen el, mert ezzel csak az időt húzzuk. (Nagy zaj. – Fodor András Attila: Nem lehet egy képviselőtől elvenni a hangot.) Tessék! (Közbeküldés az MDF sorából: Elnök úr, szívesen, gyálsz!)

SZABÓ LUKÁCS (MIÉP): Elnök úr, kérdésem, hogy a legfőbb ügyész úr hajlandó-e válaszolni a kérdésemre, mert akkor nincs mire viszonválaszolja. (Közbeküldés: Újjon le!)

ELNÖK: Képviseletőrsaim, vegye úgy, hogy a legfőbb ügyész úr választott az ön interpellációjára. (Derűtlenség. Taps.) Elfogadja-e a választ vagy nem? Ez a kérdés. (Folyamatos zaj.)

SZABÓ LUKÁCS (MIÉP): Jó. Elnök úr, Izrael állam jogállamiságából példát szolgáltatott az egész világnak. (Demenjusz szabad. Finta csendőrt felmentették. Mónus Áron könyv szabadon kapható Izraelben. Sükhán. Eszenciaország.)

ban. S ugyanakkor a vádat még a mai napig nem ejtették el Szendi József ellen. A választ természetesen – mivel meg sem kaptam – nem fogadom el.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Szabó Lukács képviselőtársunk nem fogadta el a legfőbb ügyész választát. Kérdezem az Országgyűlést, elfogadja-e a legfőbb ügyész úr választát. Kérem, szavazzanak. (Zaj. Szavazás. – 119 igen, 22 nem, 31 tartózkodás – a Ház nem határozatképes.)



(15.50)

Kérem, meg kell ismételn a szavazást, úgy látszik, nem minden képviselőtársunk nyomta meg a gombot. (Rövid szünet. Horváth Lajos szólásra jelenkezik.)

Horváth Lajos képviselőtársunk mint frakcióvezető, milyen kérdésben kíván szólni? (Zaj és közbeküldés: Szavazás közben nem lehet.)

Szavazás közben nem lehet, utána meg fogom adni a szót. Kérem, szíveskedjenek szavazni, elfogadják-e legfőbb ügyész úr választát. Most kérem szavazni. (Szavazás. – 114 igen, 22 nem, 38 tartózkodás.)

Képviseletőrsaim, bár úgy látom, hogy határozatképes az Országgyűlés, de nem mindenki szavazott. (Közbeküldés: Lészámellendrés!) Kérem, ne húzzuk az időt vele, szíveskedjen minden képviselőtársam leadni a szavazatát.

Képviseletőrsaim, most kérem, szíveskedjenek szavazni. (Szavazás. – 119 igen, 17 nem, 46 tartózkodás.) Még mindig nem határozatképes az Országgyűlés.

Képviseletőrsaim, létszámmegállapítás következik. (Szabó Lukács jelenkezik. – Közbeküldés: Nem lehet!)

Megjöttérem, szíveskedjenek megnyomni az igen gombot. (Mögörtérem. – Az érkező képviselők elfoglalják a helyüket. Rövid szünet. – Zaj és mozgás.)

Képviseletőrsaim, az Országgyűlés határozatképes. Csodálkozom azon, hogy az előző szavazásnál határozatképtelenség mutatkozott.

Kérem képviselőtársaimat, hogy mindenki szíveskedjék szavazni. (Zaj és mozgás. Közbeküldés: Ügyrend!)

Szavazás után! (Zaj.) Tessék. Szabó Lukács képviselő úr!

SZABÓ LUKÁCS (MIÉP): Elnök úr! Tisztelt képviselőtársaim! Nagyon megérttem azt, hogy önök miért nem kívánnak szavazni, éppen ezért visszavonom az interpellációt. (Közbeküldés: Nincs ilyen!) Újra majd 1994-ben fogom én is feltenni, mint Zétényi Zsolt. (Felzúdulás.) Vagy pedig akkor, hogyha új legfőbb ügyész lesz. Köszönöm szépen. (Zaj és mozgás. – Közbeküldés: Elhangzott a válasz, szavazni kell!)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Kérem képviselőtársaimat, vegyük komolyra a dolgot. (Élénk derűtlenség.) Nem lehet kizárni csinalni a nemzetgyűlésnek, illetve az Országgyűlésnek a munkáját. (Nagy taps.)

Kérem, megismétljék a szavazást. (Közbeküldés: Viszavontam!)

Kérem, szíveskedjenek szavazni, hogy az Országgyűlés elfogadja-e a legfőbb ügyész úr választát. (Folyamatos zaj.)

Most kérem, szíveskedjenek szavazni. (Szavazás. – 128 igen, 12 nem, 35 tartózkodás.)

Képviseletőrsaim, nagyon kérem, hogy mindenki adja le a szavazatát. (Zaj és közbeküldés az SZDSZ padjaiban: Név szerinti szavazás!)

Megismételjük újból a szavazást. Kérem, szíveskedjenek szavazni, elfogadják-e a legfőbb ügyész úr választát. (Szavazás. – 131 igen, 11 nem, 40 tartózkodás.)

Még mindig nem határozatképes az Országgyűlés. (Zaj.)



Az eset a maga nemében példátlan: a köztársaság legfőbb ügyésze lényegében véve megtagadta a választ. Megértette a törvényt. Az őt ért udvariatiságra hivatkozva kiderített sem tett a választásra. Ezt érezték a képviselők, akik nem nyomtak gombot, ezért voltál az alkalommal határozatképtelen a ház. Ez természetesen felveti a legfőbb ügyész alkalmatlanságának a kérdését.

A MIÉP természetesen nem tér egykönnyen napirendre a botrány fölött. Végül is a paktumrendszer röhadszról van szó.

Személyeskedésbe átcsapó interpellációs viták

Heves viták jellemezték kedden a parlamenti interpellációkat. A legfőbb ügyész visszautasította Szabó Lukács MIÉP-es képviselő ellene intézett támadását.

Eörsi Máttyás szabaddemokrata képviselő az ÁVÜ és a Magyar Fórum Kft. közötti szerződés miatt interpellált az igazságügy-miniszterhez. Mint ismert, az ÁVÜ 28,8 millió forintot utalt át előleg címén egy film elkészítésére a Magyar Fórum Kft.-nek. A képviselő az iránt érdeklődött, hogy az igazságügy-miniszter szerint törvényesnek minősül-e egy ilyen akció?

Balsai válaszában furesállotta, hogy a képviselő olyan ügyben interpellál, amelyet rövidesen bíróság tárgyal majd. Hangoztatta: nem érti, hogy „Eörsi, aki a bírói függetlenség bajnoka”, miért akarja befolyásolni a tárgyalás előtt a bírói döntést. A miniszter szerint Magyarországon szerződési szabadság van, és jogi szakvéleményt csak bíróság adhat ki.

Ezt követően Eörsi Máttyás „rettenetesnek” minősítette a miniszter válaszát. Elmondta: a Hankiss Elemér elleni eljárásban Balsai István szakjogászként véleményezte az MTV

szerződéskötési gyakorlatát. Ennek során – idézte a jegyzőkönyvet a képviselő – Balsai a televízió által kifizetett gyártási előlegeket hitelkihelyezésnek minősítette, s szerinte ilyen szerződést költségvetési szerv képviselője nem köthetett. Eörsi mindebből azt a tanulságot vonta le: koncepciós ügyről volt szó, mert amíg az MTV és egy kft. közötti szerződést törvénytelennek minősített az igazságügy-miniszter, addig egy hasonló megállapodás törvényesnek minősül az ÁVÜ és a Magyar Fórum Kiadó Kft. között. A képviselő végezetül annak a véleményének adott hangot, hogy „ez az ország sokkal becsületesebb igazságügy-minisztert érdemelt volna”, és nem fogadta el a választ, amelyre az Országgyűlés igent mondott.

Balsai az interpellációkat követően személyes megtámadás címén reagált. Hangoztatta: Eörsi az egyetlen olyan tagja a parlamentnek, aki fölött egy kijelentése miatt egyszer már pálcát tört a bíróság. Úgy tűnik, ez nem volt elég – mondta –, s arra kérte a házelnököt, hogy utasítsa rendre a képviselőt, amiért azt állította: az ország becsüle-

tesebb igazságügy-minisztert érdemelt volna.

Eörsi kijelentette: jobban örült volna, ha a miniszter cáfolja állításait, de visszavonta a „becsületesebb” jelzőt. Helyesbített: jobban örülne, ha az ország más igazságügy-minisztert kapott volna.

Szabó Lukács (MIÉP) „Csend-őrsors és kirekesztők, avagy létezik-e törvény előtti egyenlőség Magyarországon” címmel kívánt interpellálni a legfőbb ügyészhez. Annak elhangzása előtt azonban azt kérte, hogy a parlament küldje meg minden képviselőnek az említett könyvek egy-egy példányát, mert csak úgy tudnák tárgyilagosan megítélni a legfőbb ügyész majdani választát. Amikor a javaslatát elutasították, a képviselő a szólásszabadságra hivatkozva azt kifogásolta, hogy Landesmann György főrabbi „szabadon tiporhatta a magyar kultúrát”. Az viszont sértette a szólásszabadságot, hogy egy volt csendőr, Szendi József megírta emlékiratait – mondta a képviselő. Szerinte az ügyben az is kifogásolható, hogy dr. Györgyi MSZMP-funkcionárius volt.

Györgyi Kálmán legfőbb

ügyész válaszában leszögezte: őt a Magyar Köztársaság országgyűlése választotta meg legfőbb ügyésznek. „A megbízatásnak tisztességgel megfelelek. Engem önök találtak ki, nem szerencsés, hogy három év eltétele Szabó Lukács képviselő anullálja ezt a döntést. Egyszer sem gondoltam arra a tisztség elvállalásakor, hogy az udvariatságot is el kell viselnem, azt a leghatározottabban visszautasítom” – mondta.

Szavazáskor az Országgyűlés többszöri határozatképtelensége miatt Szabó Lukács vissza akarta vonni interpellációját, hogy azt majd 1994-ben mondja el vagy akkor, ha új legfőbb ügyész lesz. Vörös Vince házelnök az interpelláció elhangzása miatt ragaszkodott a szavazáshoz, s azt hangoztatta: „Az Országgyűlésből nem lehet cirkuszt csinálni”. Végül a többször is eredménytelen szavazási kísérlet miatt (a létszám elegendő lett volna a határozat képeséghez, ám sokan nem szavaztak) a házelnök az interpelláció ügyét kiadta az ügyrendi bizottságnak.

Kéri J. Tibor

CHLORIDE

Automotive Batteries

3507 South 50th Street
P.O. Box 1124
Tampa, Florida 33601
Phone (813) 248-3161

June 3, 1993

William Corath
General Manager
Chloride Automotive
Tampa, Florida

The Honorable Szabo Lukacs
Parliamentary Representative
Budapest 1357
Szechenyi rakpart 19
Hungary, Europe

Fax: 36-11-53-1555

Dear Mr. Representative;

My good friend Mr. Victor Szendi, whom I have known for many years, acquainted me with what is happening in Hungary, today, concerning freedom and democracy.

I am writing to you to let you know that I strongly support the interpellacio you are raising in connection with the book "Csendörsors" and its author, who I also know well; as well as the rights of all men and women, in Hungary, to express their opinion on any subject, through any media without fear of persecution or jeopardy of personal freedom, by an individual, group, or by the state.

I find it very tragic that there are elements in Hungary, who deny individuals the rights to freedom of speech, and expression because it offends them.

The essence of freedom and democracy is based on the right of an individual to express his or her views and opinions written or spoken, no matter what that view or opinion may be.

It is an American saying that "I may disagree with what you write or what you say, but I will defend to the death your right and freedom to say it". This is the true spirit of democracy and freedom.

I applaud you representative Szabo, for your sense of justice and courage to bring this matter before Parliament and for championing the cause of freedom of speech, press and expression, the cause of democracy, decency and justice.

Sincerely your:



CHLORIDE — PEOPLE WITH THE POSITIVE ATTITUDE

A Legfőbb Ügyészség közleménye.

MTI) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészseg közöszeg elleni izgatás büntettének alapoz gyanúja miatt nyomozást rendelt el vitéz Szendi József: Csendőrsors — Hernádnámetől Floridáig című könyve ügyében.

A Magyar Demokrata Fórum miskolci szervezetének gondozásában megjelent kiadványban a szerző büszkén idézi az 1944-ben általa nemzetvédelminek, nemzetmentőnek minősített szolgálatait. A könyv faji gyűlöletre uszító kijelentéseket, illetve állításokat tartalmaz, valamint konkrét személyek személyiségi jogait is sérti.

A könyv tartalmától, eszméitől elhatárolta magát a Magyar Demokrata Fórum Országos Elnöksége és miskolci szervezete is: sajnálatosnak tartják annak megjelentetését. A könyv lektorai, Orbán Endre és Gulács István, az MDF helyi szervezetének tagjai azzal védekeztek, hogy ők csupán nyelvhelyességi, helyesírási szempontból értékelték, nézték át a kéziratot, szerkesztőként anélkül jegyezték, hogy annak egészével vagy részleteivel, élet- és történelemszemléletével, értéktelével vagy stílusával akár magánemberként, akár a városi szervezet tagjaként azonosulnak volna. A könyv lektorai nyilvánosan bocsánatot kértek mindazoktól, akiket ilyen módon megsértettek.

EGY KÖNYV UTÓÉLETE

Szendi az Egyesült Államokban?

(Megyei tudósítónktól.)

Vitéz Szendi Józsefnek — akit közösség elleni izgatás és fajgyűlöletre való uszítás alapos gyanúja miatt keresett a rendőrség, s erről lapunkban is hirt adtunk — valószínűleg sikerült kijutnia az országból.

Legalábbis ezt bizonyítják azok a levelek, amelyeket az MDF Borsod-Abaúj-Zemplén megyei szervezete segédletével kiadott Csendőrsors című könyv szerzőjének aláírásával az Amerikai Egyesült Államokban adtak fel két magyar miniszter, dr. Balsai István és dr. Boross Péter címére.

Információink szerint a levelekben Szendi József a saját munkatársait azzal vádolja meg, hogy szabályos hajtóvadászatot indítottak ellene. Vitatja és alaptalannak tartja a könyvét és a személyét ért vá-

dakat, a vizsgálat beszüntetését és a letartóztatási parancs visszavonását sürgeti. Arra hivatkozik, hogy könyvében nem általában a zsidóságot vádolta, hanem olyan megtörtént eseményekről számolt be, amelyekkel egyesek vélt vagy valós sérelmeikért álltak bosszút a háborút követő években. Felszólítja a belügyminisztert arra, hogy az elkobzott köteteket őrizze meg, mert saját költségén adta ki emlékiratait, és egy kártalanítási eljárás keretében szeretné hiánytalanul visszakapni minden egyes példányát.

Ertesüléseink szerint az ügy vizsgálatát a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság hamarosan befejezi, és az aktákat vádemelési javaslatával továbbítja az ügyésznek.

Kovács Lajos

Nyomozás Csendőrsors-ügyben

(Megyei tudósítónktól.) A nyomozás megkezdett. (A könyv megjelentetésére uszító kijelentések és konkrét személyek háborújáról a lapunkban is személyi jogait sértő részletek hirt adtunk.) A könyv két tartalmaz a közelmúltban Boholy Zoltánt, a megyei megjelent Csendőrsors című főügyeszt arról kérdeztük, mikönyv, amelyet a külföldön élő ilyen körben folytatják a vizsgálatot. Szendi József irt, és amely a vizsgálatot. Csak a szerző felelős Magyar Demokrata Fórum segéte vagy a könyv kiadásá-miskolci szervezetének gondolatban részt vevő személyeket zásában jelent meg. A vizsgálatot vizsgálják-e?

Ezért a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei főügyészseg nem egy konkrét ügyben rendőrség elleni izgatás alapos delünk a vizsgálatot. Azt gyanúja miatt nyomozást rendelt meg a kiadót a szerző és a sokdelt el, amelyet — mint meg a szorosított milyen mértékben tudtuk — a megyei rendőrség felelős, csak a vizsgálat állapítanyság meg, aznap, hétfőn, pithatja meg. Ezért a szeme-

lyekről egyelőre többet nem mondhatok. A vizsgálatot a megyei főügyész vezeti.

Dr. Pásztor Albert rendőr őrnagy vezető a vizsgálatot. Megtudtuk: a könyv négyezer példányban jelent meg, s ebből 3211-et tegnap lefoglaltak. Mint a vizsgálat vezetője elmondta: a megyei ügyészseg megállapításai jogi ítélete erre kötelezi őket. Ha tudomásukra jut, hol vannak meg a könyvből példányok, azok lefoglalása is előírás. A törvény ez ügyben kényszer alkalmazására is modot ad.

Kovács Lajos

Hírek

Warner/Elektra/Atlantic

111 N. Hollywood Way

Burbank, California

U.S.A. 91505

Phone (213) 843-6311

Cable: WEAINT

TELEX: 181242

June 2, 1993

RICHARD POIR
Director of International Royalties
WEA INTERNATIONAL

The Honorable Szabó Lukács
Parliamentary Representative
Budapest 1357
Szechenyi rakpart 19
Hungary, Europe

Dear Mr. Szabó;

I have known the Szendi family for some time and I also know the author of Csendőrsor, Mr. József Szendi. I have heard the contents of the book many years ago as Mr. Szendi related the story to me and many others. No one who heard it, all these years, thought it unusual.

I find it very shameful that an old man is persecuted for putting into print what he lived. What kind of democracy do you have in that country?

I also strongly support the "interpellacio" you are raising in connection with the denial of the basic principles that any nation holds dear; that of freedom of expression without which no nation or society can endure for long.

I hope that you will meet with great success and your countrymen realize how sacred freedom is and preserve it with all their might.

Sincerely yours:

Richard Poir

Richard Poir

„Nincs mit mondanunk a magyar adósságról...”

Megvádolták Amerikát

Egy volt nyilas hamis életrajza



Lehetséges-e, hogy a magyar politikai erőket konspirációs szálak fűzik az Egyesült Államok titkosszolgálatához? Egyáltalán, melyek az Egyesült Államok érdekei Közép-Európával kapcsolatban? Farkas Zoltán kérdéseire Charles Thomas, a budapesti amerikai nagykövet válaszolt.

Néhány héttel ezelőtt kínos politikai botrány tört ki: a Magyar Demokrata Fórum egyik vidéki szervezete kiadta a „Csendőrs” című könyvet, amelyet vitéz Szeni József írt, az egykori nyilaskeresztes párt tagja, háborús bűnös. Szeni József ma az Egyesült Államokban él. A Vasárnapi Hírek szerint az egyik amerikai intézet most azt vizsgálja, hogyan kaphatott Szeni József amerikai állampolgárságot.

Egy sor háborús bűnös, fasiszta és náci a háború után „beszűszte” az Egyesült Államokba. Az igazságszolgáltatás miniszteriumban külön egység foglalkozik azzal, hogy felelősségre vonja őket. Mint bizonyára ön is tudja, jó néhány háborús bűnös állampolgárságot viszszaadott, és visszaküldték őket azokba az országokba, amelyekben a háború alatt éltek. Teljesen nyilvánvaló, hogy Szeni József hamis életrajzot írt, különben – mint a nyilaskeresztes párt egykori tagja – nem is kaphatott volna állampolgárságot az Egyesült Államokban.

párttal azon dolgozott, hogy a demokratizálódást segítse.

Ezek szerint ön nem hiszi, hogy az Egyesült Államoknak a szabad demokratáknak keresztül kellene meghódítani Magyarországot.

Tudom, néha azzal vádolták a követséget, hogy az SZDSZ-szel szimpatizál jobban. Most éppen azzal vádolják – ha jól tudom –, hogy az MDF-et segíti. Pedig az Egyesült Államok egyik pártot sem szereti jobban. Mi mindegyik pártot segítjük, amelyik a demokratikus átalakulás fontos résztvevője.

Hadd idézzek még egy gondolatot a Magyar Fórumból. E szerint az Egyesült Államokban egy befolyásos lobbyszervezet ellenőrizi, hogy milyen a magyarországi zsidóság helyzete. Ön ismer ilyen lobbykat?

Nagyon meg lennék lepve, ha bárki ellenőrizni tudná a magyarországi zsidóságot, hiszen nem egységes csoportról van szó. Más a valláshoz való viszonyuk is, vannak közöttük ortodox zsidók és nem val-

Charles Thomas: „Támogatunk minden demokratikus kormányt ebben az országban”



Hunculságok New Yorkból?

A másik kényes politikai kérdés: az Egyesült Államokat időnként azzal vádolják meg, hogy beavatkozik a magyar politikai életbe. Hadd idézzek néhány mondatot a Magyar Fórum legutóbbi számaiból: „Az SZDSZ vezetői New Yorkban tanulgattak a politikát és a hozzá tartozó hunculságokat”, vagyis mindazon manővereket, amelyeket a hazai politikai életben alkalmaznak. Egy másik számban az áll, hogy a szabad demokraták a magyar politikai helyzetre vonatkozó clemenciákat kapnak az Egyesült Államok titkosszolgálatától. Végül, a szabad demokraták az Egyesült Államok támogatását élvezik, és csak emiatt kényszerült a Demokrata Fórum paktumot kötni az SZDSZ-szel. Mit szól ezekhez az állításokhoz?

Először is, az amerikai titkosszolgálat egyetlen pártot sem támogat. Az Egyesült Államok a magyar kormányt támogatja, és kész arra, hogy együttműködjön minden demokratikus párttal. Ezért történt az, hogy a választások idején a Nemzeti Köztársasági Intézet és a Nemzeti Demokrata Intézet mindegyik

lások. Én is szeretném tudni a nevét annak, aki ellenőrzi őket...

Gondolja, hogy az antiszemitizmus Magyarországon valóságos veszély?

Antiszemitizmus a világban mindenütt van, beleértve az Egyesült Államokat is. Ezt veszélyesnek kell tartanunk, éppen amennyi, ami a második világháborúban történt. De nem hiszem, hogy ez különösebben veszélyes lenne ebben az országban. Az nyilvánvaló, hogy antiszemitizmus megnyilvánulások időről időre megjelennek, de a kormány világossá tette az álláspontját. A miniszterelnök is közölte, hogy edesapja mennyit tett a zsidó közösségért, s ezt egyébként Izraelben is elismerték. Tudom, hogy a miniszterelnök nagyon büszke edesapja tevékenységére, és Közép-Európában talán Magyarország volt az első nemzet, amelyik Holocaust-emlékművet emelt. Göncz elnök úrral, a miniszterelnökkel és a kormány más tagjaival magam is részt vettem a megemlékezésen. Azt hiszem, az antiszemitizmus veszélye eltűnt. Nem csoda, hiszen ez kényes kérdés.

Egyébként melyek volnának az Egyesült Államok érdekei Magyarországon?

Az elsődleges érdekünk egy demokratikus Magyarországhoz fűződik. Ezt egyébként Magyarország elérte. Magyarország ugyanis már teljesen demokratikus állam, s ezt a világszerte elismerik.

Interjú
MESTER
AKOS

Interjú
BÖLCS
ISTVÁN

-168 ÓRA-

Közelebbi hetilap

Az igazság mindenkié?

Ma már nemcsak Budapest lakossága, hanem az egész ország nehezebb a TV I reggeli NAP Tv műsort. Így sokan örülhettek január 18-án annak, hogy Konrad György, bár nem vonja vissza egészen Andrasfalvy Bertalan művelődési és közoktatási miniszter elleni támadását, a beszegetés végén megis szent igazságot mondott ki. Talán úgy is, mint a Nemzetközi PEN Klub elnöke. A kimondottakat Berken János hangsúlyosan megismételte: egyetlen író sem érhet semmi büntetés azert, amit leírt, vagyis az írók által megfogalmazottaknak nem lehetnek jogi következményei.

Tökéletesen egyetértünk! Ám nemcsak Rushdie ur. hanem minden író esetében. Így például Monus Aron könyvének elkobozása-bezuzása jogtalan volt, írójának üldözése is, éppugy, mint az MDF miskolci szervezete által kiadott Csendőrsors beültatása, írójának, Szendi Józsefnek irodorsági körözése, és sorolhatnánk a csak az utóbbi időben, ebben az állítólagos demokráciában és szólásszabadságban éppen Konrad György feljelentései és üldözései miatt meghurcolt írókat és bezuzatott könyveket.

Hogyan is van ez? Ha a keresztény, buddhista, mohamedán vallásokat, szentségeket gyalazzak — mint tette például Rushdie, akire a fanatikus iszlámisták halált hirdettek —, akkor nem szabad üldözni az írókat, mert ezeket a vallásokat szabad, sőt nehezebb dicsoseggé gyalazni, de nem szabad követőiknek saját hitüket megvédeni? Ám ha nem ezekről van szó, akkor szabad körözési parancsot kiadni, akár Amerikában bíróság elé vezetni: egy magyart, szabad könyveket bezuzni és íteleteket hozatni? Hiszen a Nemzetközi PEN Klub elnöke ezekkel szemben — eddig legalábbis — mas véleményen volt.

Avagy Konrad György az általa most kimondottakat vallja és vállalja, s akkor joggal remethetjük, hogy maga lép fel ezentúl az említett üldözöttek és bezuzott termékek érdekében? Csak azért, hogy joggal szoljon a más országokban üldözöttekért, s hogy vegre elérjék az amerikai demokrácia és szólásszabadság szintjét, anélkül semmiféle bíróság be nem tilthat semmilyen könyvet, lapot, írományt, mert nagykorúnak tekintik polgáraikat, rájuk bízva, mit olvasnak el.

Szendi bajban van

Mind több az olyan közéleti híradás, amelyre rovatunk hívta fel elsőnek a figyelmet. Először tudattuk olvasóinkkal, hogy az USA-ban élő „vitéz” Szendi József ügyében az amerikai hatóságok olyan eljárást indítottak, amely deportálásához vezethet. (Az egykori csendőr, aki fasiszta karhatalmi akciók részvevője volt, a miskolci MDF-szervezet gondozásában adta közre memoárjait). Ennek nyomán mondotta interjújában a 168 óra riportere Charles Thomasnak, az USA budapesti nagykövetének: „A Vasárnapi Hírek szerint az egyik amerikai intézet most azt vizsgálja, hogyan kaphatott Szendi József amerikai állampolgárságot”. A nagykövet megerősítette, hogy lapunk információja helytálló, és egyebek közt ezt mondotta: „Mint bizonyára ön is tudja, jó néhány háborús bűnös állampolgárságát visszavontuk, és visszaküldjük őket azokba az országokba, ahol a háború alatt éltek. Teljesen nyilvánvaló, hogy Szendi József hamis életrajzot írt, különben — mint a nyilaskeresztes párt egykori tagja — nem is kaphatott volna állampolgárságot az Egyesült Államokban”.

Szendi, aki értesülésünk szerint hazánkban tartózkodott (legalábbis a közelmúltig), jelenleg nem tudja, mitévő legyen: az USA-ba térjen-e vissza, ahol szigorú felelősségrevonás várja, vagy sem? A magyar hatóságok is keresték a napokban, de nem találták. Ugy tudjuk, bizalmas forrásból, hogy a magyar és az amerikai bűnüldöző szervek között kapcsolatfelvétel történt ez ügyben.



Ápr. 18. 20 Ft

FÜGGETLEN KÉPES HÍRLAP

Politikai kulisszatitkok

Szendi: számonkérés

461. SZÁM 1991. MÁRCIUS 12., KEDD

Pesti Hírlap

milyen tünetekkel jár az influenza, és milyen módszerekkel lehet megelőzni a fertőzést. A Telefondoktor száma: 117-2111.

KÖZÖSSÉG ELLENI IZGATÁS
büntetének alapos gyanúja miatt rendelt el nyomozást hétfőn a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség Szendi József: Csendőrsors — Hernádnémetitől Floridáig című könyvével kapcsolatban. A könyv faji gyűlöletre uszító kijelentéseket, illetve állításokat, valamint konkrét személyek személyiségi jogait is sértő írásokat tartalmaz. A nyomozás teljesítésére a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság kapott megbízást.

Változatlanul nem tudni, mi lesz Szendi Józseffel, akinek Csendőrsorsok című könyve a miskolci MDF-szervezet kiadásában jelent meg és botrányt keltett. Az előzetes titokban folyó nyomozás két momentumra: a könyvet már amerikai szakértők is tanulmányozták, futárpostával küldték az USA-ba, és határozottan felmerült annak a gyanúja, hogy a rémtetteivel cinikusan dicsekvő szerző a Szilasi által létrehozott Számonkérő Szék fegyveres törzsenek tagja volt.

Hernádnémetitől Floridáig — és vissza

Lapunk első között jelezte a múlt héten azt a telfordulást, amit az okozott az MDF soraiban, hogy az évtizedek óta USA-ban élő „vitéz” Szendi Józsefnek Csendőrsorsok Hernádnémetitől Floridáig című „művét” buzgó miskolci aktivisták kiadták. A dolog nem maradt folytatás nélkül. Pásztor Albert rendőr őrnagy, megyei vizsgálótiszt a nyomozás során előbb akarta kihallgatni az ügyről író újságírókat (köztük e sorok íróját), mint a könyv kiadóját. E szándékáról a VH-hoz érkezett telefona tanúskodik, amelyben az ügyről tudósító újságíró nevére, címére kérte. Pásztor óhajától akkor állt csupán el, amikor a BM-ből és az ORFK-

tól diszkrétan figyelmeztették, hogy talán mégsem ezzel kellene kezdenie. Az esetnek mindazonáltal nincs vége. Érdekes lesz, mi történik, ha Szendi előke-rül. Végére amerikai állampolgár. Még érdekesebb lesz, hogy mi történik, ha Szendi hazamegy. Rovatunk szombati értesülése szerint egy nagy amerikai szervezet, amely a háborús bűnök kutatásával foglalkozik, meg kívánja vizsgálatni, hogy beírta-e a kérdőívre, amikor az USA-állampolgárságot kérelmezte, a teljes élettrajzot? Vajon feltűntette-e azt, hogy részt vett olyan üldözött felkutatásában, akik utóbb a gázkamrákban végeztek? Mint a szóban forgó szervezet ügyvédje kijelentette, valószínű, hogy mindezt ellagadta — különben, tudniillik, nem kapott volna USA-állampolgárságot —, és ebben az esetben elképzelhető, hogy az amerikai igazságügy-minisztériummal ellene deportálási eljárást lehet kezdeményezni.

Vasárnapi
Hírek

HAZA ÉS HALADÁS

1993. VI. 24., csütörtök



FÜGGETLEN KÉPES HÍRLAP

Ára: 16,20 Ft

Egérúton a volt csendőr

A magyar határőrök kezében nincs körözés, nem adtak ki elfogatóparancsot Szendi József ellen.

A Határőrség Országos Parancsnokságának helyettes szóvivőjétől, Kőműves Józseftől megtudtuk: ez nem jelenti azt, hogy a Csendőrsors című könyv szerzője, Szendi József határátjáró nélkül beléphetne az országba. Ismert személy, ha átlepte az országhatárt, felismernek és értesítenek a rendőrséget.

A napok óta eltűntnek tekintett, hírheat magyar Los Angelesben élő fia közölle

az MTI amerikai tudósítójával, hogy apja jelenleg Nyugat-Európában tartózkodik, de szeretne mihamarabb Magyarországra jönni, mert tiltakozni akar a magyar sajtóban róla megjelent tudósítások miatt.

Szendi több évtizedig élt határátjáró nélkül az Egyesült Államokban. Tavaly kénytelen volt beismerni a második világháború idején játszott, nem éppen dicséretre méltó szerepét. Ezért megfosztották amerikai állampolgárságától, és megkérték, távozzon, s kerülje a szomszédokat is.

(bús)

NÉPSZABADSÁG

13. június 19., szombat

SZOCIALISTA NAPILAP

51. évf. 141. sz., második kiadás

Szendit kitették Amerikából

Az Egyesült Államok igazságügy-minisztériuma pénteken hivatalosan közölte, hogy Szendi Józsefet, a Csendőrsors című, Magyarországon kiadott könyv szerzőjét megfosztották amerikai állampolgárságától – jelentette Serény Péter.

WASHINGTONI TUDÓSÍTÓNK TÓL

Az indoklás szerint Szendi, amikor 1956-ban Amerikába érkezett, majd 1964-ben állampolgárságot nyert, eltagadta második világháborús múltját, így a Nyilaskeresztes Part biztonsági szolgálatában, a Nemzeti Számonekérő Széknél betöltött szerepét, zsidók és más üldözöttek elhurcolásában való aktív közreműködését.

Szendit ellen 1992 októberében indították meg a bírósági eljárást az Egyesült Államokban. Az állampolgárságtól való megfosztást csütörtöki hatállyal mondta ki a volt csendőrs utolsó amerikai lakhelye szerint illetékes, Tennessee állambeli szövetségi bíróság. E döntéssel egyidejűleg azonban életbe lépett a Szendi és az amerikai igazságügy-minisztérium között korábban létrejött megállapodás. E szerint Szendi elismerte náci kollaboráns múltját és vállalta, hogy végleg elhagyja az USA-t, amerikai útlevelét visszaszolgáltatja, és sem ide, sem az USA-val közvetlenül határos országba többé nem kísérel meg beutazni. (Szendit kitették... folytatás a 3. oldalon)

Szendit kitették Amerikából

► FOLYTATÁS AZ 1. OLDALRÓL

Az amerikai igazságügy-minisztérium közlése szerint a bejelentés pillanatára Szendi már elhagyta az Egyesült Államokat; hozzátartozóinak lakásán telefonhívásunkra üzenet-rögzítő felelt.

Noha úti célját hivatalosan nem közölték, feltehető, hogy az egykori csendőrnek, aki könyve kiadásakor Magyarországon tartózkodott, lehet magyar útlevele.

A Csendőrsors körül Magyarországon kiobbant politikai botrányt követően Szendi egyúttal nyert a magyar nyomozó hatóságok elől, és visszatért Amerikába, amelynek most végleg az elhagyására kényszerült.

Mi lesz veled, Csendőrsors?

KAKASTOLLAS RÉMÁLOM

A Borsod Megyei Főügyészség március 11-én közösség elleni izgatás alapos gyanúja miatt nyomozást rendelt el viléz Szendi József: Csendőrsors - Hernádnémetlőtől Floridáig című könyve ügyében. Mint ismeretes, az MDF miskolci szervezetének gondozásában megjelent kiadványban a szerző nemzetmentőnek minősítette 1944-es szolgálatait. A terjesztésre még nem került, s a miskolci Spini Nyomda által 4000 példányban készült könyvet a hatóságok 11-én lefoglalták.

A kéziratot az MDF helyi szervezetének két tagja, Orbán Endre és Gulyás István rektorálta. Gulyás István, aki a Holnap irodalmi és társadalmi folyóirat szerkesztője, az előzményekről, a könyv kiadása mögött rejlő szándékokról és a tanulságokról beszél:

- Szendi József, valamikori csendőr, aki az USA-ból figyelemmel kísérte a hazai belpolitikai eseményeket, lelkereste az MDF miskolci szervezetét, hogy visszaemlékezését könyv formájában jelentesse meg. De mivel vissza kellett utaznia, miután átadta Orbán Endrének a kéziratot, közölte, a kiadásához szükséges pénzt biztosítja a számunkra. Természetesen, ha a könyvek forgalomba kerülnek, ezt a pénzt majd visszakéri. Bár a miskolci Spini Nyomda még decemberben elkészült a 4000 példánnyal, piaci értékesítését már akkor nem engedélyeztük. Csupán a szerző kapta meg a kért 800 könyvet, mert azt saját körén belül akarta terjeszteni.



Most, hogy alaposan megismertük a könyv tartalmát, mindenkiktől, akiket sért, bocsánatot kérünk. Megjelentetését sajnos csak utólag, de én is helytelenilem. Elsősorban azért, mert történelmi személyiségek emléket sérti, és a zsidóságot. Bár szerintem nem antiszemita, csupán a szerző az abban a korszakban elhangzott kijelentéseit öncenzúra nélkül írja le. Ugyanakkor azt is el kell mondanom, hogy szerintem ez a könyv mindenképpen segített volna némiképp tisztázni azt a korszakot, amelyről Szendi a maga csendőri, paraszti eszével szubjektíven vélekedik. Éppen a történelmi tisztánlátás végett gondoltunk arra, hogy akkor ill az alkalom, hallgattassék meg a másik fél is. Az olvasó pedig önállóan alkosson véleményt. Erre most már nem lesz lehetősége.

Dr. Boholy Zoltán, Borsod megye főügyésze szűkszavúan fogalmaz.

- Nálunk senki nem jelentett fel senkit. De mivel a nyomozó hatóságnak, és így az ügyészségnek is, a köztörvényi bűncselekmény tudomásra jutása esetén hivatalból eljárási kötelezettsége van, és ez az eset ebbe a kategóriába tartozik, ezért elrendeltem a nyomozást. S mert már eléggé nagy a sajtónyilvánossága ennek az ügynek, s közben kiderült az is, hogy köteles példányt nem kapott a Legfőbb Ügyészség, én, mint megyei főügyész tettem a kötelezettségemet. Természetesen előtte elolvastam a könyvet, de az ügyet minősítené, ha bármiféle véleményt mondanék róla.

NÉPSZABADSA

Szendire büntetőeljárás vár

június 22., kedd

SZOCIALISTA NAPILAP

MUNKATÁRSUNKTÓL

Dr. Fábián János, a legfőbb ügyész helyettese elmondta: az Egyesült Államokból háborús bűneinek elítéléséért távoznia kényszerült Szendi József egykori csendőrorrmester ellen az eljárást azért szüntették be, mert ismeretlen helyre távozott. Ha tehát Szendi esetleg ismét magyar földre lép, az eljárást felújítják.

Szendi ellen, akinek Csendőrsors című, az egyik helyi MDF-szervezet kiadásában megjelent könyve a nyomozó hatóságok szerint a közönség elleni izgatás alapos gyanújára adott alapot, a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei főügyészség adott ki elfogatóparancsot 1991. március végén. Áprilisban azonban nyoma veszett és a nevére kiadott elfogatóparancs

ellenére amerikai útlevéllel el tudta hagyni az országot.

Szendi az amerikai tartózkodás lehetőségétől megfosztva a múlt hét csütörtökén elhagyta az USA-t; előzőleg leadta amerikai útlevélét. Ő az első magyar, aki azért kényszerül távoznia az USA-ból, mert a bíróság megállapította róla, hogy beutazásakor ellátotta háborús bűneit. Nem ismeretes, hogy hontalan útlevéllel utazott-e ebben az esetben bármely országban az ott-tartózkodáshoz vizumra van szüksége. A határőrség illetékese szerint a határállomások figyelmét felhívták Szendire, s ha hontalan útlevéllel belépésre jelentkezik, úgy erről értesítik a rendőrséget.

Arra, hogy esetleg rendelkezhet-e magyar útlevéllel, az illetékes hatóságok hétfőn még nem tudtak választ adni.

MAGYAR HÍR

1993
JUNÍUS 22. KEDD
26. évfolyam, 143. szám

NÉPSZABADSÁG
1993 JUNÍUS 22. KEDD

MAGYAR HÍR 1993. JUNÍUS 22., KEDD

Ha Szendi József hazatér, felelnie kell

Szendi Józsefet, a Csendőrsors — Hernádnémetiől Floridáig című könyv szerzőjét múltja miatt megfosztották amerikai állampolgárságától. Az MTI washingtoni tudósítójának jelentése szerint Szendi önként elhagyta az Egyesült Államok területét, és jelenleg ismeretlen helyen tartózkodik.

Szendi — az MDF miskolci szervezeteinek közreműködésével — 1991 elején adta közre uszító hangú kötetét. Igaz, később a párt helyi szervezete elhatárolódott a könyvben foglaltaktól, mondván, csupán nyelvhelyességi szem-

pontból korrigálták a kéziratot, s annak eszmiségével nem értenek egyet. A „mű” megjelenését követően a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség vizsgálatot rendelt el, majd közösség elleni izgatás miatt vádat emelt a szerző ellen. A bíróság azonban — dacára annak, hogy a második világháborút követő békeszerződésben Magyarország is kötelezettséget vállalt a fasiszta eszméket hirdető megnyilatkozások üldözésére — mind ez ideig nem tárgyalta az ügyet.

A ma 77 esztendősn s a legutóbbi időkig az USA Tennessee

államában élt Szendi József ellen már 1992 szeptemberében megindították a vizsgálatot arra hivatkozva, hogy az egykori csendőr az állampolgárság iránti kérelem benyújtásakor elhallgatta múltját, nem hivatkozott arra, hogy egy nyilaskeresztes kültülmény tagjaként részt vett a zsidók deportálásában. Az amerikai hatóságok azonnal jelezték: az eljárás nyomán a volt csendőrt valószínűleg megfosztják állampolgárságától. Szendi József egyébként az ellene felhozott vádakokat akkor még tagadta. Ehhez képest jelentős fordulat, hogy az eljárás során a férfi

mégis elismerte: csendőrként valóban része volt magyarországi zsidók Ukrajnába történő deportálásában. Szendi ismereteink szerint 1956-ot követően hagyta el Magyarországot, mégpedig anélkül, hogy ellene a világháború idején elkövetett cselekmények miatt eljárást folytattak volna. Így amennyiben magyar állampolgárként esetleg hazatér, minden bizonnyal eljárást kezdeményeznek ellene háborús bűncselekményei miatt, s felelnie kell a Csendőrsorsban írottak miatt is.

• L. K.



Lunka István

HELYSZÍNI

DEMJANJUK MOST ÉPPEN ÁRTAT-LAN. A jelenlegi állás szerint mégsem ő volt a Rettegétt Ivan néven ismert hőhöz. Az ukrán meg az orosz KGB nyilvánosságra hozott bizonyos adatokat, amelyek kizárják Demjanjuk azonosságát. Ezek az adatok hat évvel ezelőtti is rendelkezésre álltak, amikor a per elkezdődött. Meglehet azoknak is, akik elindították a egészen a halálos ítéletig fokozták a hajszát. Az egész folyamat mocskos bosszúhadjárattá vált. Dehát az volt már kezdettől fogva.

És most ott van a háttérben az a 150 halott, s az a sokezer menekült Libanonban, aki az izraeli hadsereg megtorló csapásai következtében vesztette életét s kényszerült menekülésre. Igaz, ezt megelőzően a Hezbollah szervezet néhány rakétát átlőtt a határon, ezek azonban hogyan-hogyan nem elenyésző károkat okoztak, pusztába csapódtak be. Egy olyan sűrűn lakott kicsi országban, mint Izrael nehezebb a lakatlan területek eltalálni mint a lakottakat. Ez bizonyos kétségeket ébreszt az igazi provokátor kiletét illetően. Mindig időben és megrendelésre csapódnak be ezek a siita rakéták! Aztán a megtorlás, az ártatlan százak halála megemlést nyújt a világsajtóban, de nyomban el is felejtetik. Ki tudja ma már, hogy Libanon valamikor önálló ország volt, ma pedig élő célpontokkal szolgáló nemzetközi lőter. Az arab gerillák onnan lődöznek át a zsidókra, az izraeli hadsereg pedig úgy vonul át a határon, ahogy akar, s azt lő szét, amit akar.

MINDEZ EGYÜTTTÉVE AZ ELRETTENTÉS POLITIKÁJA. Demjanjuk is, Libanon esete is, Irak időnkénti megbüntetése is, meg, hogy valami hazait is hozzákapsoljunk, a „Csendőrsors” írójának esete is az elrettentést szolgálja. Szegény bőrféjú gyerekek is az elrettentés politikájának áldozatai. És miközben Demjanjuk ellen még keresnek valamit, hogy ne kelljen szabadon engedni, Rajnai Sándornak, az egyik ávéház fő gonosztervének, volt moszkvai nagykövetségnek, Nagy Imre elrablójának elég volt zsidó származást igazolnia, befogadták. De az új magyar kormány sem merete megkérdőzni, hogy vajon mit vitt magával — félelmében. Két évig élt Izraelben, most meg állítólag Amerikában bujkál. Címe ismeretlen. Bűnösségéhez nem fér kétség, ámde szó sincs nemhogy a megbüntetéséről, meg csak a felkutatásáról is.

Ezek igenis lényeges összefüggések. Rendszerváltoztatásunk irányát és mértékét magunknak kell meghatároznunk. Állandó fenyegetettségben ezt nem tehetjük. Magyarországra a tomlantosok lődöznek fenyegetes-rakétákat. Sokszor egészen durván beleszólnak a magyar belpolitikába és sajnos olyan kormányunk van, amelyikben semmi gerinc nincs. Azokar üldözi, akik ezeket a jelenségeket feltárják és utána felteszik a szükséges kérdéseket. Lefekszik azoknak a belpolitikai erőeknek, amelyek összefonódnak az elrettentés politikájával, s ezáltal nemzeti vagy népi erőket akarnak kiszorítani a politikából. Magyar Demjanjukokat „tömegkommunikálnak” belőlünk, és a közönvéssé tett nev ha-

☐ Szendi József, a háborús bűnei miatt amerikai állampolgárságtól megfosztott egykori csendőr három hete Nyugat-Európába repült. Feltételezik, hogy német- vagy franciaországi barátainál vár arra, hogy biztosítékot kap: Magyarországon szabaddalapon védekezhet.

une
ties
e and Now'

THURSDAY

SEPTEMBER 10, 1992

TODAY'S
HIGH:

85



TONIGHT'S
LOW:

62

Complete weather forecast on 6B.



SPORTS 1C

Coach lets de
call next mo
Majors 'getting stronger

TENNESSEAN

© Copyright, 1992

Second Class postage paid in Nashville, TN

Cookeville resident called war criminal

By PHIL WILLIAMS
and GRAY SASSER

Staff Writers

Federal prosecutors accused a 77-year-old Cookeville, Tenn. man yesterday of being a Nazi war criminal and asked a judge to strip him of his U.S. citizenship.

A civil lawsuit filed in U.S. District Court here claims Jozsef Szendi, a Hungarian immigrant, was a volunteer in the Royal Hungarian Gendarmerie and personally deported Jews to Nazi death camps during World War II.

He also helped raid a Budapest safe house for Jews set up by Holocaust hero Raoul Wallenberg, the complaint says.

Szendi, reached by telephone, denied that he committed

"I was not involved
in any deportation
or transportation of
Jews. Somebody
fabricated those
charges."

JOZSEF SZENDI

crimes against the Jewish people.

"I was a Royal Hungarian Gendarmerie sergeant," he said in broken English. "I was not involved in any deportation or transportation of Jews. Some-

Turn to PAGE 2A, Column 1

Nashville Banner

WEDNESDAY, SEPTEMBER 10, 1992

Nashville, Tennessee □ 60 pages, 5 sections

TODAY'S NEWS TODAY

War crime charges shock Midstate man's neighbors

By Leslie McCullough
Nashville Staff Writer

Neighbors of a Cookeville man say they were shocked to learn federal agents believe the 77-year-old was responsible for personally deporting Jews to death camps during World War II.

One neighbor said he hopes Hungarian immigrant Josef Szendi, a U.S. citizen for 8 years, is treated fairly in the case.

In a lawsuit filed Wednesday, federal prosecutors accused Szendi of being a vol-

unteer in the Royal Hungarian Gendarmerie, an all-volunteer paramilitary group that operated under the Hungarian Ministry of Defense and the Ministry of the Interior.

The suit claims that as a volunteer, Szendi helped confine Hungarian Jews to ghettos where they would later be deported to the Auschwitz concentration camp in Poland.

"Szendi later became a member of the armed commando wing of a Hungarian terrorist organization, the National Organization of Accountability, that was responsible

for assaults, torture, and killings of public officials, diplomats, political figures and unarmed Jewish civilians," a release issued by the U.S. Justice Department and U.S. Attorney Ernie Williams said.

But Szendi's neighbor, Hugh Billingsley, said Szendi is a quiet man who has never appeared suspicious or threatening to anyone.

Billingsley said he was taken aback when he learned of the charges.

"It was a shock," he said. "You never would expect anything like this to happen."

He described Szendi as a kind neighbor. "I like the man," he said. "I just hope he treated fairly. I just hope somebody doesn't try to railroad him or do something to him. He's been a good man to me — a good neighbor."

The complaint says Szendi misrepresented and concealed his alleged past war activities when applying for immigration to the United States in 1956 under the Refugee Relief Act, the Immigration and National

Please see SZENDI, page A

10/10/92

COOKEVILLE MAN ACCUSED OF BEING NAZI WAR CRIMINAL

Cookeville man accused of being Nazi war criminal

FROM PAGE 1A

Szendl, who immigrated to the United States sometime after 1956, worked as a custodian at Syracuse University in New York for many years, associates say. About a year ago, he moved to Cookeville, where a son teaches at Tennessee Tech University.

A family member termed the charges as "ridiculous" and suggested they seemed to be derived "from a movie."

Meanwhile, residents in the middle-class neighborhood where Szendl lives in a semi-detached duplex expressed shock at the allegations about the "quiet" elderly man whom they frequently see strolling around the area.

One man, Hugh Billingsley, said Szendl "has always been neighborly."

"I would have never guessed anything like this," Billingsley said. "I'm an American, and you're innocent until you're proven guilty. But those people [prosecutors] probably know what they are doing."

Another neighbor, Robert Kulpa, was also taken aback by the accusation. "He [Szendl] hasn't caused any problems" and was often seen working in his yard, he said.

U.S. Attorney Ernie Williams speculated that Szendl may have settled in Tennessee in hopes of living in obscurity.

"I suppose that Cookeville would be as good a place as any because of its rural nature. If someone were attempting to try to change their lifestyle and not be recognized," Williams said.

The complaint was filed by the Nazi-hunting division of the U.S. Justice Department,

known as the Office of Special Investigations, and the U.S. attorney's office in Nashville.

Williams said the decision about whether to seek the deportation of Szendl would be made by the U.S. Immigration and Naturalization Service if his citizenship is revoked.

OSI officials have come under fire in recent years for their handling of the extradition of Cleveland autoworker John Demjanjuk to Israel.

Demjanjuk has been accused of being the brutal gas chamber operator "Ivan the Terrible."

The complaint alleges that Szendl joined the Royal Hungarian Gendarmes in December 1939 and personally transported Jewish civilians from Budapest to the Ger-

man SS in Poland.

The Gendarmerie was an all-voiced, paramilitary group operating in Hungarian countryside under the Ministry of Defense and the Ministry of the Interior.

From 1939 to '41, the Gendarmes deported 16,000-18,000 Jewish civilians to Poland, where the elite Nazi SS shot them to death.

Szendl also participated in 1944 in inflicting Hungarian Jews to ghettos and deporting them to the Auschwitz concentration camp in Poland, where most were murdered in gas chambers, the lawsuit claims.

In addition, Szendl became a member of the armed commando wing of a Hungarian terrorist organization, the National Organization of Accountability, court documents

state.

The organization was a part of a fascist political movement that engineered a coup of the existing Hungarian government.

The National Organization of Accountability was responsible for assaults, torture and killings of public officials, diplomats, political figures, unarmed Jewish civilians and other "enemies" of the Hungarian Nazi regime.

Szendl personally participated in a December 1944 armed raid on a building in Budapest where Jews were hidden by a rescue program headed by Wallenberg, the complaint claims.

Wallenberg was sent to Hungary in 1944 by the U.S. War Refugee Board and is credited with saving 100,000 Jews during the final months of the Holocaust. ■

THURSDAY, SEPTEMBER 10, 1992 3A
NATIONLINE
FROM USA TODAY'S NATIONAL NEWS NETWORK
NAZI CASE: U.S. prosecutors filed to revoke the citizenship of Josef Szendl, 77, a retired Cookeville, Tenn., janitor. Charge: In a Hungarian paramilitary group during World War II he deported Jews, some of whom were killed. Szendl says he was in the unit but only fought the Russians.

Szendl:

Midstate man denies transporting or deporting Jews

■ Continued from page A-1

ty Act and, subsequently, when petitioning for citizenship in 1964.

The civil lawsuit seeks to strip Szendl of his citizenship. It was filed by the U.S. Justice Department's Nazi-hunting Office of Special Investigations and the U.S. Attorney's office.

Szendl has denied being involved in any transportation or deportation of Jews.

The suit claims his alleged involvement occurred from 1939 to 1944.

"During this period, the Hungarian government extended the scope of the anti-Jewish legislation that had been introduced in May 1938, further restricting the

'I believe Middle Tennessee . . . and the Jewish community is very sensitive about these kinds of complaints.'

— Ernie Williams
Federal prosecutor

their property, confining them in ghettos and subsequently deporting them," it says.

When Szendl later became an armed commando of the National Reckoning Board, he repeated such acts, the suit claims.

"This participation and assistance included taking part in a December 1944 armed raid on a Swedish government-run building in Budapest in search of the Jews being hidden there under the auspices of a rescue program directed by Swedish diplomat Raoul Wallenberg," it adds.

Williams said only that he believes the case is an especially important one to the Middle Tennessee community, which has seen, in recent months, successful prosecutions in cases related to damage inflicted on a Jewish synagogue by white supremacists.

"I believe Middle Tennessee . . . and the Jewish community is very sensitive about these kinds of complaints," he said. "I believe the Department of Justice will continue to enforce the immigration laws and actively prosecute these matters."

Jews in Hungary in all aspects of their lives," the suit says.

"The Gendarmes were responsible for implementing and enforcing this political, economic and social repression, including the policy of compelling Jews to work as forced laborers."

It said that in April or May 1944, Szendl was the patrol leader of a seven-man Gendarme force district in "de-Jewification Zone 1."

"During this period, defendant personally participated in arresting Jews in Zone 1, confiscating

DR. ENDREY ANTAL

ügyvéd, nemzetközi jogtanácsos

H-6800 Hódmezővásárhely

Rudnay Gyula u. 2B, fsz. 2

Telefon és FAX (62) 342-959

1993. augusztus 27.

Dr. Zsiris Zsolt városi vezető ügyész úrnak
Miskolci Városi Ügyészség
3530 Miskolc

B. 12.321/1991. szám.

Tisztelt Vezető Ügyész Úr!

Szendri József, Hernádnémeti, Rákóczi u. 108. sz. a lakos ügyfelem ügyvédi meghatalmazása csatolása mellett tisztelettel közlöm Önnek a következőket:

Ügyfelem magyar állampolgár és állandó lakhelye a fenti címen van.

Ügyfelem a "Csendőrsors" című önéletrajz szerzője, melyet a Magyar Demokrata Fórum (MDF) miskolci szervezetének felkérésére rendezett sajtó alá s mely a nevezett MDF szervezet kiadásában jelent meg. Ügyfelem önéletrajzát a valósághoz hűen, minden részrehajlás vagy faji előítélet nélkül, tárgyilagosan írta meg. A könyv megjelenése után ügyfelem azt az MDF Országos Nagygyűlésén személyesen adta át és dedikálta Antall József miniszterelnöknek, Andrásfalvy Bertalan kultuszminiszternek és a magyar Kormány több más tagjának, akik azt köszöntettel fogadták.

Ügyfelem önéletrajzának megjelenése után egyes prominens baloldali aktivisták rágalmakkal teli sajtókampányt indítottak ellene, mire ügyfelem, aki akkor már 77 éves, idős ember volt és szívbeteg szenvedett, a fölösleges izgalmak elkerülése végett, melyek számára, egészségi állapotára való tekintettel, végzetes következményekkel járhattak volna, külföldre távozott és visszaköltözött az Egyesült Államokba, ahová mint politikai menekült 1958-ban vándorolt ki és ahonnan 1990-ben települt haza Magyarországra.

Hangsúlyozni kívánom, hogy ügyfelem külföldre távozása előtt semmilyen könyvével kapcsolatos ügyészégi, rendészégi vagy egyéb hatósági idézést vagy más értesítést nem kapott, tehát nem az a helyzet – mint egyes hazai sajtótermékek valótlanul állították – mintha bármilyen idézésnek eleget nem téve hagyta volna el Magyarországot.

Szégyenteljes módon és a demokratikus jogi alapelvek megcsúfolásával, ügyfelem ellen az Egyesült Államok igazságügyi szervei bírósági eljárást indítottak ügyfelem amerikai állampolgárságának visszavonására, azon a címen, hogy ügyfelem "háborús bűnös" és ezt eltitkolta, mikor amerikai állampolgárságért folyamodott.

Hangsúlyozni kívánom, hogy sem a bírósági beadvány, sem az azt alátámasztó eskü alatti nyilatkozat (Affidavit) – melyek xerox másolatát kívánatra Vezető Ügyész Úr rendelkezésére bocsátom – egyetlen olyan állítást nem tartalmaz, mely szerint Szendri József személyesen akár az Egyesült Államok, akár a Magyar Köztársaság törvényei szerint "háborús bűnösnek" minősülne. A beadvány mindössze a magyar királyi csendőrség tevékenységére nézve tartalmaz általánosító, nagyrészt teljesen valótlan vagy erősen túlzott kijelentéseket. Felhívom Vezető Ügyész Úr figyelmét, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága alkotmányellenesnek minősítette a csendőrség volt tagjainak kollektív megbélyegzését, és arra is, hogy pusztán az a tény, hogy valaki csendőrségi szolgálatának teljesítése során részt vett a zsidók vagy más üldözöttek deportálásában, önmagában véve soha nem képezett háborús bűncselekményt Magyarországon.

Szendri József 1945 után egészen az 1956-os forradalom végéig Magyarországon élt, volt csendőrségi szolgálata és tevékenysége köztudott volt, különböző népidemokrata/kommunista szervek ismételt vizsgálatot is folytattak ellene e minőségében, de soha háborús bűn miatt eljárás nem indult ellene. Az egyetlen bírósági eljárás ügyfelem ellen a kommunista elnyomás ellen 1948-ban "elkövetett" "izgatás" címen indult, melyért a Debreceni Népbíróság ügyfelemet 1949. április 2-án 1 évi börtönrre ítélte. Ezen ítéletet a Hajdu-Bihar Megyei Bíróság 1991. január 25-én semmisnek nyilvánította.

Ezért rendkívül elítélendőnek kell minősítenem Dr. Fábián Jánosnak, a legfőbb ügyész helyettesének a "Népszabadság" 1993. június 22-i számában közzétett azt a nyilatkozatát, hogy "az

Egyesült Államokból háborús bűneinek elutkolása miatt távozni kényszerült Szendi József egykori csendőrmester ellen az eljárást azért szüntették be, mert ismeretlen helyre távozott." Szendi József semmilyen "háborús bűnt" nem követett el, ezért utasítására dr. Fábián János ellen a rágalmazási per megindítását folyamatba tettem.

Ügyfelem értesülései szerint a nyomozás ellene "közösség elleni izgatás büntetének" gyanúja miatt folyik. Ügyfelem a leghatározottabban tagadja, hogy ilyen vagy bármilyen más bűncselekményt követett el, és ártatlansága megvédésére haza kíván költözni Magyarországra. Mivel azonban a hazai napilapokban felelőtlen és ellentmondó nyilatkozatok jelentek meg arra nézve, hogy "elfogatási parancs" van kiadva ellene, kérem a tisztelt Vezető Ügyész Úr biztosítékát, hogy nem ez a helyzet, és hogy Szendi József, aki érvényes magyar útlevelel rendelkezik, háborítatlanul lépheti át a magyar határt és költözhet az általa kiválasztandó magyarországi lakhelyre.

Szendi József megbízásából biztosítom Vezető Ügyész Urat, hogy állandó magyarországi lakhelyét, rajtam keresztül, haladéktalanul közölni fogja a Miskolci Városi Ügyészséggel, és – egészségi állapotától függően – mindennemű ügyészégi, rendőrségi vagy egyéb nyomozati idézésnek eleget fog tenni.

Bízom benne, hogy a napjainkban megújuló demokratikus magyar igazságügyi szervek, nemzetünk legjobb hagyományai és az európai humánus alapelveinek figyelembe tartása mellett, tisztességgel és megértéssel fogják kezelni ennek az idős magyar embernek az ügyét, akinek egyetlen vágya, hogy ártatlanságát megvédje és végső napjait békességben tölthesse annyira szeretett szülőhazájában.

Kérem tehát ügyfelem hazatérésével kapcsolatban Vezető Ügyész Úr mielőbbi szíves válaszáat.

Tisztelettel:

dr. Endrey Antal ügyvéd

Ajánlon

ELUTASÍTOTTÁK GADÓ FELLEBBEZÉSÉT

Szendi József tízmilliót kér

„Tudod, az első pofon a legnagyobb, aztán a többi lassan megszokod...”, énekelhette Gadó György SZDSZ-es országgyűlési képviselő, ha lenne hozzá kedve.

BÁNYI LÁSZLÓ

Ez év március 26-án Kecskeméti Megyei Jogú Város Bírósága a dr. Endrey Antal vásárhelyi ügyvéd (mellesleg a Magyar Keresztény Munkásmozgalom elnöki tisztét is betöltő) által képviselt alpereseknek, dr. Molnár Sándor fogorvosnak, a KDNP Bács-Kiskun megyei elnökének, és Károlyfai József tanárnak (elnökségi tagnak) adott ígérletében a perben, melyet Gadó úr indított ellenük. Akkor a félperes — az ítélet indoklását meg sem várva — kirohant a tárgyalóteremből, ellenben fellebezést nyújtott be a Bács-Kiskun Megyei Bírósághoz. Továbbra is fenntartotta azt az álláspontját, hogy az alperesek a személyiségi jogait megsértették, amikor a Petőfi Népe megyei napilaphoz úgy fogalmaztak, hogy a Petők,

a Gadók és a Kis Jánosok el-
lenséges magatartást tanúsítanak a magyarsággal szemben.

„Ne bámulj az elmenet után, ami most jön, az vág kupán!” — jellemezhetnénk a jelenlegi helyzetet az erdésznek mondásával, mivel a megyei bíróság dr. Cöhr Zoltán bíró vezette tanácsa tegnap helybenhagyta az első fokon hozott ítéletet, nem fogadva el a félperes ügyvédjének, a ceglédi dr. Steiner Andrásnak az érvelését. A közélet szereplői politikai múltjuk és jellemük hírlátatát a megyei bíróság álláspontja szerint is kötelesek elviselni: a véleményszabadság a sajtószabadság velejárója, ezért az igazság feltárása, adatok közlése, azok politikai elemzése nem vonhat maga után polgári jogi következményeket. A fél-

peres így módon eslelt az állatala kért 200 ezer forint kártérítéstől, sőt neki kell fizetnie 3 ezer forintot az alperesek ügyvédjének, 5 ezer 500 forint illetéket pedig az államnak.

További hír dr. Endrey Antaltól, hogy szeptember 10-én — Szendi József félperes, a Csenedőrs című, elkobzott könyv szerzőjének nevében — személyiségi jog megsértésének megállapítása iránt és 10 millió (1) forint kártérítés megállapítása végett keresetet nyújtott be a Pesti Központi Kerületi Bírósághoz dr. Fábry János, a Legfőbb Ügyész helyettese ellen. Az alperes azt a kijelentést tette a Népszabadság június 22-i számában, hogy: „Az Független Államokból háborús bűnösnek elítéléséért miatt elmozdított Szendi József egykori cserkész őrmester ellen az eljárást azért szüntették be, mert ismeretlen helyre utazott.”

Immediately to discuss this offer. We would like to complete settlement negotiations within two weeks from the date you receive this letter; we cannot guarantee postponement of the filing of the action any longer than that.

If we do not hear from you within one week of the date of this letter, we will assume that you are not interested in a pre-filing settlement and will proceed to institute denaturalization proceedings as described above.

DR. BELÁ RABCSAK

Fine Original Oil Paintings — Hand Carved Frames

1351 NE. 191 St. apt. 317

No. Miami Beach, Fla. 33179

6-10.91.

Igen Tisztelt Szendi UR!

Köszonettel vettem a szép, igazságot, a dicső multat és a tragikus valót is hiven ábrázoló alapos könyvet. Mint tartalékos hirado fhdgy. külön is érdekelt a könyve. Hála jó Istenünknek, hogy akadt egy magyar, akinem félt megírni a valóságot és a magyarságot ért szomorú sorsot. Mint Marosvasarhelyt utolsoként (1944 Szept. 13-an) elhagyott kir. ügyes, mindig csodáltam és igen nagyra értékeltem az Onok tudását, szakszerűen, a törvény megfelelő szakaszaait is magában foglaló nyomozati jelentéseit. Tiszta szívből gratulalok a szép munkához, kívánom, hogy a mi magyarok jószágos Istene ovja meg minden baj és kellemetlenségtől, tartsa meg továbbra is jó egészségben még számos éveken át.

Pécs 4/10

szinte szeretettel;

J. Rabcsák



U. S. Department of Justice

Washington, D.C. 20530

JUL 22 1992

VIA FEDERAL EXPRESS

Mr. Jozsef Szendi
1671 B White Street
Cookeville, Tennessee 38501

Dear Mr. Szendi:

You are hereby notified that the Office of Special Investigations of the U.S. Department of Justice and the U.S. Attorney for the Middle District of Tennessee plan to bring a civil action in federal court against you under the Immigration and Nationality Act of 1952, as amended, to seek your denaturalization.

We would like to extend to you the opportunity to settle this matter before litigation, to save you and the federal government the burden and expense of litigation. Any settlement must include, at a minimum, your relinquishment of your United States citizenship.

If you would like to avail yourself of the opportunity to settle this case before litigation, please call the undersigned immediately to discuss this offer. We would like to complete settlement negotiations within two weeks from the date you receive this letter; we cannot guarantee postponement of the filing of the action any longer than that.

If we do not hear from you within one week of the date of this letter, we will assume that you are not interested in a pre-filing settlement and will proceed to institute denaturalization proceedings as described above.

Office of Special Investigations
Criminal Division
1620 L Street, N.W., Suite 1000
Washington, D.C. 20036

cc: Joseph Szendi

- 2 -

Debora D. Earuth
 Trial Attorney
 Office of Special Investigations
 Criminal Division
 1620 L Street, N.W., Suite 1000
 Washington, D.C. 20036
 Telephone: (202) 633-1170



U. S. Department of Justice

UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE MIDDLE DISTRICT OF TENNESSEE
AT COOKEVILLE

Washington, D.C. 20530

JUL 28 1992

UNITED STATES OF AMERICA,

VIA FEDERAL EXPRESS

Mr. Jozsef Szendi
1671 B White Street
Cookeville, Tennessee 38501

NO: 2-92-0066
(Judge Norton)

SETTLEMENT AGREEMENT
AND ORDER

Dear Mr. Szendi:

In our letter to you dated July 22, 1992, we stated our intention to bring a civil action seeking your denaturalization and extended you an opportunity to settle the matter before litigation. In response, your son Joseph called and conveyed in your desire to meet and discuss this matter further. We have arranged to meet with you and your son on Tuesday, August 4, 1992, at:

United States Attorney's Office
Middle District of Tennessee
110 - 9th Avenue South
Room A-961
Nashville, Tennessee

Inasmuch as you understood the questions asked in English and showed fluency in speaking English at our previous meeting, we will not bring an interpreter to the upcoming meeting. Your son has stated his willingness to interpret for you as needed. If you have any questions or desire further information, you or your son acting on your behalf may call me or my colleague Debora Caruth at (602) 633-1010.

Sincerely, undersigned counsel, agree

Edward A. Stutman

Edward A. Stutman
Senior Trial Attorney
Office of Special Investigations
Criminal Division
1620 L Street, N.W., Suite 1000
Washington, D.C. 20036

cc: Joseph Szendi

UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE MIDDLE DISTRICT OF TENNESSEE
AT COOKEVILLE

UNITED STATES OF AMERICA,

Plaintiff,

v.

JOZSEF SZENDI

Defendant.

NO: 2-92-0066

(Judge Morton)

SETTLEMENT AGREEMENT
AND ORDER

SETTLEMENT AGREEMENT

On September 9, 1992, the Government commenced an action in United States District Court for the Middle District of Tennessee seeking the cancellation of Jozsef Szendi's Certificate of Naturalization No. 8339926 and the revocation and setting aside of the March 3, 1964, judgment of the Supreme Court of New York in Syracuse, New York, admitting Jozsef Szendi to United States citizenship.

NOW THEREFORE on this 17th day of February 1993, to settle the aforementioned pending matter, the United States of America (hereinafter "Plaintiff") and Defendant Jozsef Szendi ("Defendant"), in consultation with his undersigned counsel, agree as follows:

1. On or before June 17, 1993, Defendant will permanently depart the United States. Upon Defendant's departure, or on June 17, 1993, whichever is earlier, the proposed order attached hereto entering this Settlement Agreement as an order and entering

judgment in this action pursuant to this Settlement Agreement will be entered by the Court. The order cancels Jozsef Szendi's Certificate of Naturalization No. 8339926 and revokes and sets aside the March 3, 1964, judgment of the Supreme Court of New York in Syracuse, New York, admitting Jozsef Szendi to United States citizenship.

2. Upon the entry of such order of denaturalization, Defendant will forever be restrained and enjoined from claiming any rights, privileges, or advantages under any document evidencing United States citizenship.

3. Defendant or his counsel will return to the Office of Special Investigations all expired and unexpired United States passports of Defendant and his Certificate of Naturalization No. 8339926 within ten days of entry of such order.

4. Defendant will not travel to or attempt to enter, now or at any time after the date this settlement agreement is entered as an order of the Court, either the United States any country that is contiguous with the United States.

5. Defendant is the author of the Hungarian-language book Csendorsors ("Fate of a Gendarme"). In 1941, as a Royal Hungarian Gendarme, and pursuant to orders, Defendant accompanied a convoy of trucks containing predominantly Jewish residents of Hungary who were being deported against their will as alleged illegal aliens to Galicia (Ukraine). Thereafter, Defendant took part in closing the Hungarian border in that area. In April 1944, Defendant was a member of a six-man Gendarmerie post in Felsöapsa, Hungary. From

FILED
U.S. DISTRICT COURT
SOUTHERN DISTRICT OF NEW YORK
SEP 09 1992

mid-November 1944, Defendant served in Budapest in a special detachment of Gendarmes which, Defendant states, served alongside the National Organization of Accountability ("NSzSz").

6. Defendant enters into this settlement agreement after conferring with counsel, and does so freely, knowingly, voluntarily, without duress or compulsion of any kind, and with full knowledge of the consequences.

7. In entering into this agreement, Defendant agrees that neither he nor his heirs and assigns will challenge his subsequent denaturalization or departure from the United States by any means, including, but not limited to, any appeal--whether administrative or judicial--any collateral attack, any application for injunctive action, equitable relief, or legislative action, whether by way of private bill or otherwise.

8. Defendant's execution of or compliance with the terms of this agreement cannot serve as a basis under the Social Security Act for reducing or terminating Defendant's receipt of any old-age monthly Social Security insurance benefits to which he is otherwise entitled.

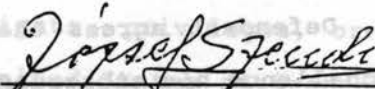
9. This entire Settlement Agreement shall be entered as an order of the Court on June 17, 1993, or immediately after Defendant permanently departs the United States, whichever is first.

10. This document constitutes the full and complete agreement between the parties hereto, and there exists no other writing or agreement.

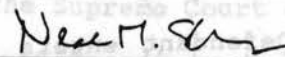
Plaintiff is the United States of America.

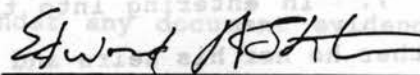
FOR THE DEFENDANT:

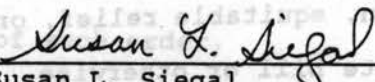

Hal D. Hardin, Esquire
Attorney For Defendant

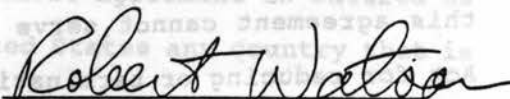

Jozsef Szendi
Defendant

FOR THE UNITED STATES:


Neal M. Sher
Director
Office of Special Investigations
Criminal Division
United States Department of
Justice


Edward A. Stutman
Senior Trial Attorney
Robert Jay Groner
Trial Attorney
Office of Special Investigations


Susan L. Siegal
Senior Trial Attorney
Office of Special Investigations


Robert Watson
Assistant United States Attorney
Office of the United States
Attorney
Middle District of Tennessee

FILED
U.S. DISTRICT COURT
MIDDLE DISTRICT OF TENN.

SEP 09 1992

UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE MIDDLE DISTRICT OF TENNESSEE

BY _____
DEPUTY CLERK

UNITED STATES OF AMERICA,

Plaintiff,

v.

JOZSEF SZENDI,

Defendant.

2 92 0066

Civil Action No.

JUDGE MORTON

COMPLAINT

Plaintiff, United States of America, by and through its attorneys, complains of Jozsef Szendi (hereafter, "Defendant"), as follows:

I. JURISDICTION AND VENUE

1. This is an action pursuant to Section 340(a) of the Immigration and Nationality Act of 1952, as amended (hereinafter, the "INA"), 8 U.S.C. § 1451(a), to revoke and set aside the March 3, 1964 judgment of the Supreme Court of New York in Syracuse, New York admitting Defendant, Jozsef Szendi, to United States citizenship, and to cancel Defendant's Certificate of Naturalization No. 8339926.

2. Plaintiff is the United States of America.

3. Defendant is a natural person whose last known residence is 1671 B White Street, Cookeville, Tennessee 38501, within the jurisdiction and venue of this Court.

4. Jurisdiction is conferred upon this Court by 28 U.S.C. § 1345 (except as otherwise provided by Act of Congress, the District Courts shall have original jurisdiction of all civil actions commenced by the United States) and Section 340(a) of the INA, 8 U.S.C. § 1451(a) (action to revoke citizenship is to be brought in any District Court of the United States).

5. Venue is proper in this District under Section 340(a) of the INA, 8 U.S.C. § 1451(a) (action to revoke citizenship to be brought in the judicial district in which the naturalized citizen may reside at the time of bringing suit).

6. Attached as Exhibit A is the Affidavit of Charles L. Gittens, Deputy Director (Operations), Office of Special Investigations, Criminal Division, United States Department of Justice, showing good cause for this action as required by Section 340(a) of the INA, 8 U.S.C. § 1451(a).

II. FACTS

A. Defendant's Activities Prior to and During World War II

7. Defendant was born on February 26, 1915 in Taktaharkany, Hungary.

8. From 1938 through 1956, Defendant resided primarily in Hungary.

9. Beginning about 1938 and continuing until approximately December 1939, Defendant entered the Hungarian Army and served at Szerencs, Hungary with the rank of private first class.

10. In or about early November 1938, the Hungarian Army, including Defendant as a member of the 21/III Battalion, entered and thereafter occupied the so-called Felvidék (Upper Province), the ethnically Hungarian portion of Czechoslovakia that had been awarded to Hungary by the Axis powers.

i. Defendant's Activities as a Royal Hungarian Gendarme

11. From approximately December 1939 until October 1944, Defendant served as a member of the Royal Hungarian Gendarmerie ("Gendarmerie"), an all-volunteer para-military organization operating in the Hungarian countryside under the jurisdiction of the Ministry of Defense and the Ministry of the Interior. During this period, and especially after Hungary entered the war on the side of the Axis powers on June 27, 1941, the Gendarmerie systematically seized Jews, confiscated their property, confined them to ghettos and concentration centers, forcibly deported them, and committed other acts of cruelty, violence, and persecution.

12. During the summer of 1941, shortly after Hungary's entry into the war, the Gendarmerie persecuted between 16,000 and 18,000 unarmed civilian Jews residing in Hungary, forcibly deporting them to Galicia, Poland and there delivering them to the SS (Schutzstaffel), the elite guard and intelligence unit of the Nazi Party of the Third Reich, which comprised a part of the German forces occupying Poland at that time.

13. In August 1941, as an armed, uniformed member of the Gendarmerie participating in the above-described forced

deportation, Defendant personally transported Jews from Budapest, Hungary to Galicia, Poland.

14. During August 27-28, 1941, the SS shot to death approximately 23,600 Jews near Kamenets-Podolsk, as part of the Nazis' program to annihilate the Jews of Europe. Among these were approximately 16,000 to 18,000 Jews deported from many locations in Hungary, including Budapest, to Axis-occupied Galicia by members of the Gendarmerie, including Defendant.

15. Between 1941 and 1943, Defendant served as a member of the Gendarmerie in the town of Bardfalva, Hungary [now, Berbesti, Romania]. During this period, the Hungarian government extended the scope of the anti-Jewish legislation that had been introduced in May 1938, further restricting the Jews in Hungary in all aspects of their lives. In Bardfalva, the Gendarmes were responsible for implementing and enforcing this political, economic, and social repression, including the policy of compelling Jews to work as forced laborers.

16. As a member of the Gendarmerie in Bardfalva, Defendant personally participated in implementing and enforcing the political, economic, and social repression of Jews, including the policy of compelling Jews to work as forced laborers.

17. On March 19, 1944, the forces of Nazi Germany occupied Hungary. Thereafter, the collaborationist Hungarian government, acting in concert with the German SS, began preparation for implementing the policy of annihilating the remaining Jews of Hungary. The Gendarmerie was one of Nazi Germany's main instruments in implementing this program in Hungary.

18. In April 1944, in furtherance of the program described in paragraph 17 above, the Jews of Hungary were compelled to wear yellow patches in the shape of the Star of David, were confined to ghettos, and had their valuables confiscated.

19. From March 1944 through October 1944, i.e., during the "Regent Miklos Horthy-era" of the German occupation, the predominant function of the Royal Hungarian Gendarmerie was rounding up Jews living in the Hungarian countryside and forcing them into ghettos. The Gendarmes also assisted the police in anti-Jewish operations in several cities and in effectuating the confiscation of Jewish property.

20. The Hungarian authorities organized their Gendarme districts into "de-Jewification" zones, with the VIIIth Gendarme military district corresponding to Jewish deportation Zone I (hereafter "de-Jewification Zone I"). The roundup, ghettoization, concentration, and deportation of the Jews, and the confiscation of their property -- operations in which the Gendarmerie played a major role -- were carried out primarily on the basis of Hungarian government Decree 6163/1944.M.E. dated April 7, 1944. These activities were first carried out in de-Jewification Zone I, i.e., Gendarmerie District VIII.

21. At least from April or May 1944, Defendant was the patrol leader of the seven-man Royal Hungarian Gendarme force stationed in the VIIIth Gendarmerie district at Felsöapsa, Hungary [now in southern Ukraine], in de-Jewification Zone 1. During this period, Defendant personally participated in

arresting Jews in Zone 1, confiscating their property, confining them in ghettos, and subsequently deporting them.

22. When the deportations from de-Jewification Zone 1 had ended, none remained of the approximately 1,200 Jews that once resided in Felsöapsa. Jews deported from Hungary during this period were sent to the Auschwitz death camp (at Oswiecim, Poland) where, upon arrival, almost all of them were systematically murdered with poison gas in specially designed execution chambers.

ii. Defendant's Activities as an Armed Commando for the Arrow Cross

23. On or about October 15, 1944, Ferenc Szalasi, the leader of the Hungarian fascist political movement known as the "Arrow Cross," with the approval and active involvement of the German forces then occupying Hungary, engineered a coup of the existing Hungarian government.

24. On or about October 26, 1944, Szalasi formed a terrorist "commando" organization to implement forcibly the policies of the fascist Arrow Cross political movement. This commando organization was named the "National Organization of Accountability" [in Hungarian, the Nemzeti Szamonerö Szervezet] (hereinafter "NSzSz"), or "National Reckoning Board." The NSzSz was commanded by former Gendarmerie Lieutenant-Colonel Norbert Orendy and was composed, in part, of former Hungarian Gendarmes.

25. In October 1944, Defendant swore an oath of allegiance to the Arrow Cross government of Ferenc Szalasi and, thereafter, voluntarily served in the NSzSz until at least January 1945.

26. The NSzSz advocated the duty, necessity, and propriety of rounding up and unlawfully assaulting and killing "opponents" of the Hungarian Nazi regime, especially Hungarian officials opposed to the regime, as well as representatives of other organized governments, all because of their official character. The NSzSz also hunted down Jews in hiding.

27. Commandos of the NSzSz continually assaulted and otherwise persecuted public officials, diplomats and political figures they identified as "enemies" of the Nazi regime because of their official character, and persecuted political opponents and unarmed civilians deemed "undesirable" (such as Jews) by unwarranted surveillance and arrest, torture and murder.

28. Defendant, as an armed commando of the NSzSz, personally participated and assisted in the persecution of unarmed Jews and other persons in and around Budapest, Hungary. This participation and assistance included taking part in a December 1944 armed raid on a Swedish government-run building in Budapest in search of the Jews being hidden there under the auspices of a rescue program directed by Swedish diplomat Raoul Wallenberg.

B. Defendant's Post-War Activities

29. In or about April 1945, Defendant was drafted into the new Hungarian Army. He was released after one month, on the grounds that he was undesirable because of his prior service as a Royal Hungarian Gendarme.

30. In May 1945, Defendant was arrested in Maramarossziget, Hungary [now, Sighetul Marmatiei, Romania] by a Soviet patrol and placed in the custody of Romanian police.

31. Defendant was imprisoned in Maramarossziget, questioned regarding his suspected role in the deportation of the Jews while serving as a Gendarme, and later transferred to a facility in Nagyvarad [now, Oradea Mare, Romania] from which he escaped.

32. Later in 1945, Defendant returned to his home village of Hernadnemeti, Hungary and remained there until August 1946, when he fled after receiving warning of imminent arrest.

33. In 1948, Defendant was arrested by Hungarian authorities and questioned about his activities as a Royal Hungarian Gendarme during the deportations referred to in paragraphs 12, 13, 19 through 22 above, and about his role in the 1947 Hungarian elections. He was taken to Budapest and was again imprisoned, in the Buda-South Internment Camp.

34. During May through June 1948, in Miskolc, Hungary, Defendant was tried and convicted by the Debrecan People's Court for incitement against the local authorities. He received an eight-month prison sentence that was later increased to one year.

C. Defendant's Immigration

35. On September 3, 1958, Defendant applied for entry to the United States at the U.S. Embassy in Paris, France, as a non-quota immigrant under the Refugee Relief Act of 1953 ("RRA"), Pub. L. No. 83-203, 62 Stat. 400, as amended by the Act of September 11, 1957, (the "1957 Act"), Pub. L. No. 85-316, 71

Stat. 639 (1957) and the Immigration and Nationality Act of 1952, as amended ("INA"), 8 U.S.C. § 1201. As part of the application process, Defendant completed an Application for Immigration Visa and Alien Registration (Form No. FS-256a), and swore to the truth of his statements thereon.

36. Item 32 of Defendant's "Application for Immigrant Visa and Alien Registration" required Defendant, inter alia, to declare whether he had ever been arrested, convicted or imprisoned.

37. In response to Item 32, Defendant swore that he had never been arrested, convicted or imprisoned. In fact, Defendant had been arrested and imprisoned in 1945, and arrested, convicted and imprisoned in 1948 as alleged in paragraphs 30 through 34, above.

38. Item 37 of Defendants' "Application for Immigrant Visa and Alien Registration" required Defendant to declare whether he was a member of various classes of individuals who were excludable from the United States, including, inter alia, "persons who ... at any time have been, ... political subversives."

39. "Political subversives" are defined, inter alia, as those who "are members of or affiliated with any organization that advocates or teaches ... the duty, necessity or propriety of unlawfully assaulting or killing of any officer or officers ... of any ... government." INA, § 212(a)(28)(ii), 8 U.S.C. 1182(a)(28)(F)(ii) (1957).

40. In his response to Item 37, Defendant swore that the excludable classes of Item 37 had been explained to him and further swore that he was not a member of any excludable class of persons. In fact, as alleged in paragraphs 26 through 28 above, the NSzSz commandos of the Arrow Cross party were "political subversives" within the meaning of the INA.

41. Defendant entered the United States on October 30, 1958, as a non-quota immigrant under the RRA, as amended, and the INA, as set forth in paragraph 35, above.

D. Defendant's Naturalization

42. On or about January 24, 1964, Defendant filed with the United States Immigration and Naturalization Service ("INS") an "Application to File Petition for Naturalization" and a "Statement of Facts for Preparation of Petition," together comprising INS Form N-400.

43. On January 24, 1964, Defendant, under oath and in the presence of a Naturalization Examiner, stated that he knew the contents of his Form N-400, and swore that the information he had provided in it was true to the best of his knowledge and belief.

44. Question No. 6 of Form N-400 asked Defendant to state whether he had ever, in the United States or elsewhere, been arrested, charged, indicted, convicted, fined or imprisoned for breaking or violating any law. In response, Defendant listed only four traffic violations occurring in the United States for which he had been fined. In fact, Defendant was arrested and imprisoned in 1945, and arrested, charged, convicted, and imprisoned in 1948 as alleged in paragraphs 30 through 34 above.

45. Question number 7 of Form N-400 asked Defendant to list all organizations to which he belonged at any time in the United States or elsewhere, including any military organizations with which he served. In response, Defendant claimed membership only in the "Civil Service Employee Association" and the "Magyar Kiralyi Csendorseg" which he characterized only as "a Gendarme organization." In fact, as alleged in paragraphs 9, 10, and 25 through 28 above, Defendant also served in the Hungarian Army in 1938, 1939, and 1945, served as a commando for the National Organization of Accountability ("NSzSz") in 1944. Defendant was also a member of the Hungarian "Order of Heroes." Membership in the "Order of Heroes" was conferred by the Hungarian Regent during World War II to Hungarian Gendarmes and others in recognition of activities engaged in during the war.

46. On January 24, 1964, Defendant filed his "Petition for Naturalization," (INS Form N-405).

47. On March 3, 1964, the Supreme Court of New York in Syracuse, New York, granted Defendant's Petition for Naturalization and issued to him Certificate of Naturalization No. 8339926.

III. THE LAW

48. Under Section 340(a) of the Immigration and Nationality Act, 8 U.S.C. 1451(a), Defendant's citizenship must be revoked and his Certificate of Naturalization must be cancelled if his citizenship was either:

- (a) illegally procured, or,
- (b) procured by concealment of a material fact or by willful misrepresentation.

COUNT I

Illegal Procurement of U. S. Citizenship:
Unlawful Admission
(Personal Assistance in Persecution under the RRA)

49. Plaintiff realleges and incorporates by reference paragraphs 1 through 48 of this Complaint.

50. Section 316 of the INA, 8 U.S.C. § 1427, which sets forth the prerequisites for naturalized citizenship, states in pertinent part that prior to naturalization, a person must have been "lawfully admitted [to the United States] for permanent residence" Section 316(a)(1).

51. Section 14(a) of the Refugee Relief Act, as amended, prohibits persons from obtaining visas:

[w]ho personally advocated or assisted in the persecution of any person or group of persons because of race, religion, or national origin.

67 Stat. 406.

52. While serving as an armed member of the Royal Hungarian Gendarmerie between 1939 and 1944 (as described in paragraphs 11 through 22 above), and while serving as a commando of the NSzSz beginning in October 1944 (as described in paragraphs 23 through 28 above), Defendant assisted and personally participated in the persecution of persons because of race, religion, or national origin. Such personal assistance and participation in persecution rendered him ineligible for a visa under section 14(a) of the RRA.

53. Because Defendant was not eligible to receive a visa under the RRA, his entry into the United States pursuant thereto was unlawful.

54. Because Defendant's entry into the United States was unlawful, his subsequent naturalization was unlawful under Section 316(a)(1) of the INA, 8 U.S.C. § 1427(a)(1).

55. Defendant's citizenship, therefore, was illegally procured and must be revoked, as provided by Section 340(a) of the INA, 8 U.S.C. § 1451(a).

COUNT II

Illegal Procurement of U. S. Citizenship

Unlawful Admission

(Member of Organization Advocating Assaults on Officials)

56. Plaintiff realleges and incorporates by reference paragraphs 1 through 48 and 50 of this Complaint.

57. Section 212(a)(28)(ii) of the INA, 8 U.S.C. § 1182(a)(28)(F)(ii) declares aliens ineligible for visas if, at any time, they have been:

members of or affiliated with any organization that advocates or teaches ... (ii) the duty, necessity, or propriety of the unlawful assaulting or killing of any officer or officers ... of any ... organized government, because of his or their official character.

58. Beginning in or about October 1944, Defendant was a member of the NSzSz commando unit of the Arrow Cross party, an organization that advocated and carried out assaults on the established government, its officials and officials of foreign governments on account of their official capacities as alleged in paragraphs 24 through 28 above. Because of his membership and affiliation with the NSzSz and his actions on its behalf, Defendant was not eligible to receive a visa.

59. Because Defendant was not eligible to receive a visa under the INA, his entry into the United States pursuant thereto was unlawful.

60. Because Defendant's entry into the United States was unlawful, his subsequent naturalization was unlawful under Section 316(a)(1) of the INA, 8 U.S.C. § 1427(a)(1).

61. Defendant's citizenship, therefore, was illegally procured and must be revoked, as provided by Section 340(a) of the INA, 8 U.S.C. § 1451(a).

COUNT III

Illegal Procurement of U.S. Citizenship: Unlawful Admission (Material Misrepresentation under the RRA)

62. Plaintiff realleges and incorporates by reference paragraphs 1 through 48 of this Complaint.

63. Section 11(e) of the RRA provides that:

any person who shall make a material misrepresentation . . . for the purpose of gaining admission into the United States as an alien eligible hereunder, shall be excluded from admission into the United States

64. In his sworn response to Item 32 of his Application for Immigrant Visa, Defendant willfully misrepresented material facts as to his prior arrests, his conviction and imprisonments, as alleged in paragraphs 36 and 37 above, for the purpose of gaining admission to the United States.

65. In his response to Item 37 of his Application for Immigrant Visa, Defendant swore, as alleged in paragraph 40 above, that he was not a member of any excludable class of persons. In so doing, Defendant materially misrepresented his membership in, and the nature of the NSzSz commandos as alleged

in paragraphs 23 through 28 above, for the purpose of gaining admission to the United States.

66. The willful misrepresentations described in paragraphs 37 and 40 above were material, and rendered Defendant ineligible to receive a visa under the RRA.

67. Because Defendant was not eligible to receive a visa under the RRA, his entry into the United States pursuant thereto was unlawful.

68. Because Defendant's entry into the United States was unlawful, his subsequent naturalization was unlawful under section 316(a)(1) of the INA, 8 U.S.C. § 1427(a)(1).

69. Defendant's citizenship thus was illegally procured and must be revoked, as provided for by Section 340(a) of the INA, 8 U.S.C. § 1451(a).

COUNT IV

Illegal Procurement of U.S. Citizenship:

Unlawful Admission

(Material Misrepresentation under the INA)

70. Plaintiff realleges and incorporates by reference paragraphs 1 through 48, 64 and 65 of this Complaint.

71. Section 212(a)(19) of the INA, 8 U.S.C. § 1182(a)(19)(1957), rendered ineligible for citizenship any applicant who has procured or sought to procure a visa by willful misrepresentation of a material fact.

72. As set forth in paragraphs 37 and 40 above, Defendant willfully misrepresented material facts as to his arrests, conviction, and imprisonments and his membership in the NSzSz in his application for Immigrant Visa and Alien Registration. These

misrepresentations rendered Defendant ineligible to receive a visa under the INA.

73. Because Defendant was not eligible to receive a visa under the INA, his entry into the United States pursuant thereto was unlawful.

74. Because Defendant's entry into the United States was unlawful, his subsequent naturalization was unlawful under Section 316(a)(1) of the INA, 8 U.S.C. § 1427(a)(1).

75. Defendant's citizenship thus was illegally procured and must be revoked, as provided for by Section 340(a) of the INA, 8 U.S.C. § 1451(a).

COUNT V

Illegal Procurement of U.S. Citizenship: Lack of Good Moral Character (Personal Assistance in Persecution)

76. Plaintiff realleges and incorporates by reference paragraphs 1 through 48 of this Complaint.

77. Section 316(a)(3) of the Immigration and Nationality Act, 8 U.S.C. § 1427 (a)(3), provides that no person shall be naturalized unless the person "has been and still is a person of good moral character, attached to the principles of the Constitution of the United States. . . ."

78. Because of his membership in the Royal Hungarian Gendarmerie and the NSzSz armed commandos of the Arrow Cross, and his participation in the Nazi program of persecution as described in paragraphs 11 through 28, Defendant is not and has not been a person of good moral character, attached to the principles of the Constitution of the United States.

79. Because Defendant was not a person of good moral character, attached to the principles of the Constitution of the United States, he was ineligible for naturalization under Section 316(a)(3) of the INA, 8 U.S.C. § 1427(a)(3).

80. Defendant's citizenship thus was illegally procured and must be revoked, as provided for in Section 340(a) of the INA, 8 U.S.C. § 1451(a).

COUNT VI

Illegal Procurement of U.S. Citizenship:
Lack of Good Moral Character
(False Testimony)

81. Plaintiff realleges and incorporates by reference paragraphs 1 through 48 and 77 of this Complaint.

82. Section 101(f)(6) of the INA, 8 U.S.C. § 1101(f)(6) provides that for the purposes of the INA a person who "has given false testimony" to gain admittance to and citizenship in the United States is not of good moral character.

83. Defendant is not and has not been a person of good moral character because he repeatedly gave false testimony to obtain admittance to and citizenship in the United States, as set forth in paragraphs 37, 40, 44, and 45 above.

84. Because Defendant was not a person of good moral character attached to the principles of the Constitution of the United States, he was ineligible for naturalization under Section 316(a)(3) of the INA, 8 U.S.C. § 1427(a)(3).

85. Defendant's citizenship thus was illegally procured and must be revoked, as provided for in Section 340(a) of the INA, 8 U.S.C. § 1451(a).

COUNT VII

Procurement of Citizenship by Concealment of a Material Fact or Willful Misrepresentation

86. Plaintiff realleges and incorporates by reference paragraphs 1 through 48 of this Complaint.

87. Section 340(a) of the INA, 8 U.S.C. § 1451(a), requires that the citizenship of a person whose naturalization was "procured by concealment of a material fact or by willful misrepresentation" be revoked.

88. In his response to Question No. 6 of his Form N-400, Defendant concealed and willfully misrepresented that he was arrested and imprisoned in 1945, and arrested, charged, convicted, and imprisoned in 1948, as alleged in paragraphs 30 through 34 above, all of which were and are material facts.

89. In his response to Question No. 7 of his Form N-400, Defendant concealed and willfully misrepresented his service as a commando for the National Organization of Accountability ("NSzSz") in 1944, and as a member of the Hungarian "Order of Heroes," as alleged in paragraphs 9, 10, 25 through 28 and 45 above, all of which were and are material facts.

90. Defendant's citizenship thus was procured by concealments of material facts and by willful misrepresentation and must be revoked pursuant to the requirements of Section 340(a) of the INA, 8 U.S.C. § 1451(a).

UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE MIDDLE DISTRICT OF TENNESSEE

- 19 -

Such other relief as may be lawful and proper.

UNITED STATES OF AMERICA,

IV. PRAYER FOR RELIEF

WHEREFORE, Plaintiff demands:

1. A declaration that Defendant procured his citizenship and Certificate of Naturalization illegally and by concealment of material facts and willful misrepresentation.

2. Judgment revoking and setting aside the March 3, 1964 Order of the Supreme Court of New York in Syracuse admitting Defendant to United States citizenship, and cancelling Defendant's Certificate of Naturalization No. 8339926.

3. Judgment forever restraining and enjoining Defendant from claiming any rights, privileges, benefits, or advantages under any document evidencing United States citizenship.

4. Judgment requiring Defendant immediately to surrender and deliver to the Attorney General his Certificate of Naturalization No. 8339926.

affidavit.

2. Defendant was born on or about February 26, 1915 in Taktaharkany, Hungary.

3. It appears from official records, historical documents, and other information, that:

Exhibit A

5. Such other relief as may be lawful and proper.

COUNT VII

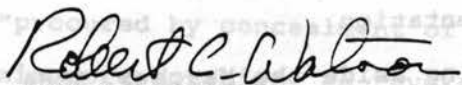
Procurement of Citizenship by Concealment of a Material Fact
or Willful Misrepresentation

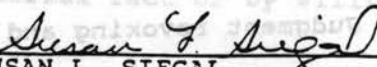
Respectfully submitted,

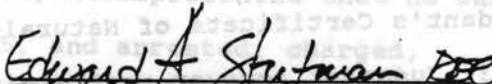
ERNEST W. WILLIAMS
United States Attorney

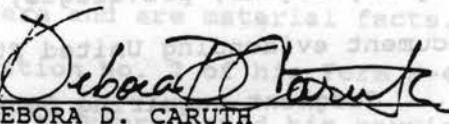
NEAL M. SHER
Director

RONNIE L. EDELMAN
Deputy Director


ROBERT C. WATSON
Chief, Civil Division
United States Attorney's
Office
Middle District of Tennessee


SUSAN L. SIEGAL
Senior Trial Attorney


EDWARD A. STUTMAN
Senior Trial Attorney


DEBORA D. CARUTH
Trial Attorney
United States Department of Justice
Office of Special Investigations
Criminal Division
10th & Constitution Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20530
(202) 616-2501

Date: September 3, 1992

UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE MIDDLE DISTRICT OF TENNESSEE

UNITED STATES OF AMERICA,
Plaintiff,

v.

JOZSEF SZENDI,
Defendant.

Civil Action No.

AFFIDAVIT OF GOOD CAUSE
IN SUPPORT OF COMPLAINT

I, Charles L. Gittens, declare under penalty of perjury as follows:

1. I am the Deputy Director (Operations) of the Office of Special Investigations, Criminal Division, United States Department of Justice, and, as such, have access to records and information of the U.S. Immigration and Naturalization Service (hereinafter, "INS") as well as other agencies and organizations, regarding the naturalization, immigration, and wartime activities of Jozsef Szendi (hereinafter "Defendant"). These records and this information form the basis for the facts alleged in this affidavit.
2. Defendant was born on or about February 26, 1915 in Taktaharkany, Hungary.
3. It appears from official records, historical documents, and other information, that:

Exhibit A

- a. Defendant served as a company clerk with the rank of private first class in the Hungarian Army in Szerencs, Hungary from approximately 1938 through about December 1939.
- b. In or about early November 1938, the Hungarian Army, including Defendant as a member of the 21/III Battalion, entered and thereafter occupied the ethnically Hungarian portion of Czechoslovakia [the Upper Province or "Felvidek"].
- c. From approximately December 1939 until October 1944, Defendant volunteered to serve as a member of the Royal Hungarian Gendarmerie ("Gendarmerie"). The Gendarmerie was an all-volunteer para-military organization operating in the Hungarian countryside.
- d. After Hungary entered the war on the side of Nazi Germany and the Axis powers on June 27, 1941, the Gendarmerie systematically seized Jews, confiscated their property, confined them to ghettos and concentration centers, forcibly deported them, and committed other acts of cruelty, violence, and persecution.
- e. During the summer of 1941, shortly after Hungary's entry into the war, the Gendarmerie persecuted between 16,000 and 18,000 unarmed civilian Jews residing in Hungary, forcibly deporting them to Galicia, Poland and there delivering them to the SS (Schutzstaffel), the elite guard and intelligence unit of the Nazi Party of the Third Reich, which comprised a part of the German forces occupying Poland at that time.
- f. In August 1941, as an armed, uniformed member of the Gendarmerie participating in the above described forced

UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE MIDDLE DISTRICT OF TENNESSEE

UNITED STATES OF AMERICA,

Plaintiff,

v.

JOZSEF SZENDI,

Defendant.

Civil Action No.

AFFIDAVIT OF GOOD CAUSE
IN SUPPORT OF COMPLAINT

I, Charles L. Gittens, declare under penalty of perjury as follows:

1. I am the Deputy Director (Operations) of the Office of Special Investigations, Criminal Division, United States Department of Justice, and, as such, have access to records and information of the U.S. Immigration and Naturalization Service (hereinafter, "INS") as well as other agencies and organizations, regarding the naturalization, immigration, and wartime activities of Jozsef Szendi (hereinafter "Defendant"). These records and this information form the basis for the facts alleged in this affidavit.

2. Defendant was born on or about February 26, 1915 in Taktaharkany, Hungary.

3. It appears from official records, historical documents, and other information, that:

Exhibit A

deportation, Defendant personally participated in persecution by transporting unarmed Jews from Budapest, Hungary to Galicia, Poland.

g. During August 1941, the SS shot to death approximately 23,600 Jews near Kamenets-Podolsk, as part of the Nazis' program to annihilate the Jews of Europe. Among these were approximately 16,000 to 18,000 Jews deported from many locations in Hungary, including Budapest, to Axis-occupied Galicia by members of the Gendarmerie, including Defendant.

h. Between 1941 and 1943, Defendant served as a member of the Gendarmerie in the town of Bardfalva, Hungary [now, Berbesti, Romania]. During this period, the Hungarian government extended the scope of the anti-Jewish legislation that had been introduced in May 1938, further restricting the Jews in Hungary in all aspects of their lives. In Bardfalva, the Gendarmes were responsible for implementing and enforcing this political, economic, and social repression, including the policy of compelling Jews to work as forced laborers.

i. As a member of the Gendarmerie in Bardfalva, Defendant participated in implementing and enforcing the political, economic, and social repression of Jews, including the policy of compelling Jews to work as forced laborers.

j. On March 19, 1944, the forces of Nazi Germany occupied Hungary. Thereafter, the collaborationist Hungarian government, acting in concert with the German SS, began preparation for implementing the policy of annihilating the remaining Jews of Hungary. The Gendarmerie was one of Nazi

Germany's main instruments in implementing this program in Hungary.

k. In April 1944, in furtherance of the program described in paragraph j above, the Jews of Hungary were compelled to wear yellow patches in the shape of the Star of David, confined to ghettos, and their valuables were confiscated.

l. From March 1944 through October 1944, i.e., during the "Regent Miklos Horthy-era" of the German occupation, the predominant function of the Royal Hungarian Gendarmerie was rounding up Jews living in the Hungarian countryside and forcing them into ghettos. The Gendarmes also assisted the police in anti-Jewish operations in several cities and in effectuating the confiscation of Jewish property.

m. Hungarian Gendarmerie districts were organized into "de-Jewification" zones with the VIIIth Gendarme military district corresponding to Jewish deportation Zone I. The roundup, ghettoization, concentration, confiscation, and forcible deportation of the Jews were carried out primarily by the Gendarmerie, on the basis of a Hungarian government decree dated April 7, 1944. These activities were first carried out in de-Jewification Zone I, i.e., Gendarmerie District VIII.

n. At least from April or May 1944, Defendant was the patrol leader of the seven-man Royal Hungarian Gendarme force stationed at Felsöapsa, Hungary [now southern Ukraine], in the VIIIth Gendarmerie district.

o. During this period, Defendant personally participated in persecution by arresting Jews, confiscating their

property, confining them in ghettos, and subsequently deporting them.

p. On or about October 15, 1944, Ferenc Szalasi, the leader of the Hungarian fascist political movement known as the "Arrow Cross," with the approval and active involvement of the German forces then occupying Hungary, engineered a coup of the existing Hungarian government.

q. On or about October 26, 1944, Szalasi formed a terrorist "commando" organization to implement forcibly the policies of the fascist Arrow Cross political movement. This commando organization was named the "National Organization of Accountability" [in Hungarian, the Nemzeti Szamonerö Szervezet] (hereinafter "NSzSz"), or "National Reckoning Board." The NSzSz was commanded by former Gendarmerie Lieutenant-Colonel Norbert Orendy and was composed, in part, of former Hungarian Gendarmerie.

r. In October 1944, Defendant swore an oath of allegiance to the Arrow Cross government of Ferenc Szalasi and, thereafter, voluntarily served in the NSzSz until at least January 1945.

s. The NSzSz advocated the duty, necessity, and propriety of rounding-up and unlawfully assaulting and killing "opponents" of the Hungarian Nazi regime, especially Hungarian officials opposed to the regime, as well as representatives of other organized governments, all because of their official character. The NSzSz also hunted down Jews in hiding.

t. Commandos of the NSzSz continually assaulted and otherwise persecuted public officials, diplomats and political figures they identified as "enemies" of the Nazi regime because of their official character, and persecuted political opponents and unarmed civilians deemed "undesirable" (such as Jews) by unwarranted surveillance and arrest, torture and murder.

u. Defendant, as an armed commando of the NSzSz, personally participated and assisted in the persecution of unarmed Jews and other persons in and around Budapest, Hungary. This participation and assistance included taking part in a December 1944 armed raid on a Swedish government-run building in Budapest in search of the Jews being hidden there under the auspices of a rescue program directed by Swedish diplomat Raoul Wallenberg.

4. In or about April 1945, Defendant was drafted into the new Hungarian Army. He was released after one month, on the grounds that he was undesirable because of his prior service as a Royal Hungarian Gendarme.

5. In May 1945, Defendant was arrested in Maramarossziget, Hungary [now, Sighetul Marmatiei, Romania] by a Soviet patrol and placed in the custody of Romanian police.

6. Defendant was imprisoned in Maramarossziget, questioned regarding his suspected role in the deportation of the Jews while serving as a Gendarme, and later transferred to a facility in Nagyvarad [now, Oradea Mare, Romania] from which he escaped.

7. Later in 1945, Defendant returned to his home village of Hernadnemeti, Hungary and remained there until August 1946, when he was again arrested.

8. In 1948, Defendant was arrested by Hungarian authorities and questioned about his activities as a Royal Hungarian Gendarme during the deportations referred to above, and about his role in the 1947 Hungarian elections. He was taken to Budapest and was again imprisoned, in the Buda-South Internment Camp.

9. During May through June 1948, in Miskolc, Hungary, Defendant was tried and convicted by the Debrecen People's Court for incitement against the local authorities. He received an eight-month prison sentence that was later increased to one year.

10. Defendant's signature on his "Application for Immigration Visa and Alien Registration," Form FS-256a, Number I-250524, reflects that on September 3, 1958, Defendant filed this application with and submitted to a sworn interview by an American vice-consul at Paris, France in order to immigrate to the United States. It also appears from those records that during that interview:

a. Defendant falsely swore on item 32 of the visa application that he had never been arrested, convicted or imprisoned and that he was eligible for U.S. citizenship.

b. Defendant falsely swore on item 37, no. 21, that he was not a member of any excludable class of persons inasmuch as he never informed the American vice-consul that

he had served as an armed commando for the Arrow Cross National Organization of Accountability.

11. Defendant's "Application for Immigration Visa and Alien Registration," Form FS-256a, Number I-250524, further reflects that on September 3, 1958, a vice-consul of the American Embassy in Paris, France, having interviewed Defendant, approved Defendant's application for an immigrant visa.

12. The INS records also reveal that Defendant entered the United States on October 30, 1958, as a non-quota immigrant under the Act of September 11, 1957, (the "1957 Act"), Pub. L. No. 85-316, 71 Stat. 639 (1957), which amended the Refugee Relief Act of 1953, (the "RRA"), Pub. L. No. 83-203, 62 Stat. 400, (as amended) and the Immigration and Nationality Act of 1952, as amended, 8 U.S.C. § 1201.

13. On or about January 24, 1964, Defendant filed with the INS an "Application to File Petition for Naturalization" and a "Statement of Facts for Preparation of Petition," together comprising INS Form N-400.

14. Defendant's signature on the INS Form N-400, attests to the fact that he appeared before a Naturalization Examiner on January 24, 1964, and swore that he had read and understood the INS Form N-400, and that the information he had provided in it was true to the best of his knowledge and belief.

15. In his Form N-400, and in his sworn statement before the Naturalization Examiner, Defendant made the following concealments and/or misrepresentations of material fact:

a. Question No. 6 (page 2) asked Defendant to state whether he had ever in the United States or elsewhere, been arrested, charged, indicted, convicted, fined, or imprisoned for breaking any law. In response, Defendant listed only minor traffic violations occurring in the United States for which he had been fined.

b. Question No. 7, (page 2), asked Defendant to list his past and present memberships in any organizations to which he belonged at any time in the United States or elsewhere, including any military organizations with which he served. In response, Defendant claimed membership only in the "Civil Service Employee Association" and the "Magyar Kiralyi Cendorseg" which he characterized only as "a Gendarme organization." Defendant failed to list his commando service with the National Organization of Accountability, and his membership in the Hungarian "Order of Heroes."

16. Defendant's Form N-405 reflects that, on January 24, 1964, he filed his Petition for Naturalization. In responding to item 15 of the petition, Defendant swore that he was and had been a person of good moral character, attached to the principles of the Constitution of the United States and well disposed to the good order and happiness of the United States, and, in responding to item 9, that he had lawfully entered the United States.

17. It appears that Defendant was not a person of good moral character, attached to the principles of the constitution

of the United States, and well disposed to the good order and happiness of the United States, in that:

- a. he had personally assisted in the persecution of unarmed Jewish individuals and other civilians;
- b. he had concealed his personal assistance in such persecution for the purpose of obtaining benefits under the immigration and nationality laws;
- c. he falsely swore regarding his prior record of arrests, charges, indictments, convictions and imprisonments; and
- d. he falsely swore concerning membership in organizations.

18. The Defendant's Certificate of Naturalization No. 8339926 reflects that the Supreme Court of New York in Syracuse, New York, granted Defendant's Petition for Naturalization on March 3, 1964.

19. It appears from the official records in this matter that during the immigration and naturalization process the Defendant misrepresented and concealed the truth in at least the following respects:

- a. Defendant misrepresented that he had never been arrested, convicted or imprisoned (outside of the U.S. traffic infractions) when, in fact, he had;
- b. Defendant failed to list his service as a commando in the Arrow Cross National Organization of Accountability;
- c. Defendant falsely claimed to be and to have been of good moral character when in fact he had personally participated in the persecution of Jews and other civilian



- 11 -
Department of Justice

populations on the basis of their race, religion, national origin, or political opinion.

20. There exists good cause for the institution of proceeding against Defendant to revoke and set aside the order admitting him to naturalization and to cancel his Certificate of Naturalization, pursuant to section 340(a) of the Immigration and Nationality Act, as amended, 8 U.S.C. § 1451(a), on the grounds that:

- a. Defendant procured his admission into this country as an immigrant and his naturalization by concealment of material facts or by willful misrepresentation; and
- b. Defendant illegally procured his admission into this country and his naturalization.

21. Defendant's last known place of residence is 1671 B White Street, Cookeville, Tennessee 38501.

DECLARATION IN LIEU OF JURAT
(28 U.S.C. § 1746)

I declare under penalty of perjury that the foregoing is true and correct.

Executed on:

August 17, 1992

Charles L. Gittens

Charles L. Gittens
United States Department of Justice
Office of Special Investigations
Criminal Division
10th & Constitution Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20530
(202) 616-2501



Department of Justice

FOR IMMEDIATE RELEASE
FRIDAY, JUNE 18, 1993

CRM
202-514-2007
(TDD) 202-514-1888

FORMER NAZI COLLABORATOR IS STRIPPED OF CITIZENSHIP AND PERMANENTLY DEPARTS U.S.

WASHINGTON, D.C.--The Department of Justice announced today that a federal court has revoked the U.S. citizenship of Jozsef Szendi of Cookeville, Tennessee, a Nazi collaborator who took part in the persecution of unarmed Jews in Hungary in World War II.

The revocation order was entered in U.S. District Court in Cookeville following an agreement with the Justice Department in which Szendi consented to the order and agreed to depart the United States permanently.

Szendi, 78, a retired janitor, has already left the U.S., the Department said.

Szendi concealed his war-time activities when applying for immigration to this country in 1956 and subsequently when seeking U.S. citizenship in 1964, according to the complaint.

The Justice Department filed a complaint on September 9, 1992, to revoke the citizenship of Szendi for participating in the persecution of unarmed Jewish civilians and others while he was a member of a paramilitary group responsible for the enslavement and

(MORE)

deportation of much of Hungary's Jewish population in World War II.

The complaint was filed by the Criminal Division's Office of Special Investigations (OSI) and the United States Attorney's Office in Nashville.

The Department alleged that Szendi voluntarily joined the Royal Hungarian Gendarmerie and personally transported Jewish civilians being deported against their will from Hungary to Galicia (now the Ukraine) in 1941. Szendi admitted those activities in the settlement agreement. In 1941, the Gendarmerie deported 16,000 to 18,000 Jewish residents of Hungary to Galicia, where the Nazi Germany SS shot them to death.

The complaint also alleged that in 1944 Szendi participated in confining Hungarian Jews to ghettos and in deporting them to the Auschwitz Concentration Camp in Nazi-occupied Poland, where most were murdered in the camp's gas chambers.

In the settlement agreement, Szendi admitted serving in a six-man Gendarmerie post in Felsőapsa, Hungary, in April 1944, when the Jews of Felsőapsa were rounded up, confined in ghettos, and then were deported to Auschwitz. Over 440,000 Hungarian Jews were so deported between May 15 and June 8, 1944.

In the Hungarian language book Csendőrsors ("Fate of a Gendarme") which Szendi wrote and which was published in Budapest in 1991, Szendi described his war-time actions with the National Organization of Accountability (NSzSz). NSzSz was the security and intelligence operation of the Nazi-backed fascist Arrow Cross political party that governed Hungary from mid-October 1944 through

(MORE)

TION

Court Rebukes Nazi-Hunters

-3-

January 1945. The complaint alleged that the NSzSz was responsible for assaults, torture, and killings of public officials, diplomats, political figures, and unarmed Jewish civilians. Szendi admitted in the settlement agreement that he served in a special Gendarmerie detachment alongside the NSzSz.

The complaint also said Szendi's NSzSz activities included taking part in a raid on a building in Budapest where Jews were hidden by a rescue program headed by Swedish diplomat Raoul Wallenberg in 1944--actions also admitted by Szendi.

The Szendi denaturalization is a result of OSI's continuing investigation and prosecution of Nazi persecutors residing illegally in the U.S., OSI Director Neal Sher said. Forty-five persons have now been stripped of U.S. citizenship because of their activities, and 40 have been removed from this country.

93-165

The ruling also said that if the evidence indicates that Ivan was a man named Marchenko, had been made available. Damjanjuk would not have been expelled from the United States and sent to Israel in 1988. After his extradition, Damjanjuk was tried for Israel, convicted and sentenced to be hanged.

Survivors had identified him as Ivan of Treblinka, the sadistic SS guard who tortured prisoners be-

A Jewish group has regularly picketed his house since then, and family members say the death threats have forced him to live as a prisoner in his home.

The court said the prosecutors faced pressure from Jewish groups to win the case. They noted that Allan A. Ryan Jr., head of the Jewish Investigations unit at the time, had even taken a lecture tour in Israel in 1986 sponsored by the Anti-Defamation League of B'nai B'rith.

In addition to Ryan, the court

But for the actions of the Israeli prosecutors, the death sentence against Damjanjuk probably would have been carried out by now. He would have been executed on a charge for which he has now been acquitted.

Technically, the ruling dealt only with the extradition order that sent Damjanjuk to Israel. But the court's rebuke and its finding that Justice Department lawyers committed fraud are certain to be used by Damjanjuk's lawyers in their quest to regain his U.S. citizenship.

Court Rebukes Nazi-Hunters

Fraud cited in Justice Department's prosecution of Demjanjuk

New York Times

Washington

A federal appeals panel yesterday excoriated the Justice Department's Nazi-hunting unit, saying it had fraudulently withheld evidence that would have helped John Demjanjuk defend himself against charges that he was one of the most barbaric figures of the Holocaust.

The unanimous opinion by a three-judge panel in Cincinnati said prosecutors had withheld evidence in part to curry favor with Jewish organizations, which had put pressure on them to prove that Demjanjuk was the notorious Ivan the Terrible at the Treblinka death camp in Poland.

And it contrasted the government's behavior with that of the Israeli authorities, who the court said acted honorably under even greater domestic pressure.

The ruling also said that if the evidence, which indicates that Ivan was a man named Marchenko, had been made available, Demjanjuk would not have been expelled from the United States and sent to Israel in 1986. After his extradition, Demjanjuk was tried in Israel, convicted and sentenced to be hanged.

Survivors had identified him as Ivan of Treblinka, the sadistic SS guard who tortured prisoners be-

fore operating the engine that pumped gas into the chambers where hundreds of thousands of people died.

After five years on death row, Demjanjuk was acquitted by the Israeli Supreme Court in July, although the justices also found substantial evidence that he was a guard at a camp at Trawniki, where some of the most ruthless SS guards were trained, and then was at German death factories at Sobibor, Flossenburg and Regensburg.

But the Israeli justices decided that he should not be further prosecuted. Eight weeks ago, Demjanjuk returned to his family in Seven Hills, Ohio, a suburb of Cleveland, becoming the only suspected war criminal banished from the United States who has managed to make it back.

A Jewish group has regularly picketed his house since then, and family members say the death threats have forced him to live as a prisoner in his home.

The court said the prosecutors faced pressure from Jewish groups to win the case. They noted that Allan A. Ryan Jr., head of the Special Investigations unit at the time, had even taken a lecture tour in Israel in 1986 sponsored by the Anti-Defamation League of B'nai B'rith.

In addition to Ryan, the court

singled out the actions of Norman Moscowitz, a lawyer involved in the case who is now in private practice in Miami.

Ryan, who was director of the office of special investigations from 1980 to 1983, is now a lawyer at Harvard University.

The court said in its decision that "it is obvious from the record that the prevailing mindset at OSI was that the office must try to please and maintain very close relationships with various interest groups because their continued existence depended upon it."

It went on: "The 'win at any cost' attitude displayed by some of these record documents and statements contrasts sharply with the attitude and actions of the Israeli prosecutors, who were under domestic political pressures themselves. But for the actions of the Israeli prosecutors, the death sentence against Demjanjuk probably would have been carried out by now. He would have been executed on a charge for which he has now been acquitted."

Technically, the ruling dealt only with the extradition order that sent Demjanjuk to Israel. But the court's rebuke and its finding that Justice Department lawyers committed fraud are certain to be used by Demjanjuk's lawyers in their quest to regain his U.S. citizenship.

OSI aiding communists, IMF in battle for Hungary

Victor Szendi is the son of Joseph Szendi, a Hungarian-American who in June was stripped of his U.S. citizenship and deported by the Office of Special Investigations (OSI) of the U.S. Department of Justice. He is involved in an effort to clear his father's name and see that justice is done. The interview was conducted by Dave Kilber on July 29.

EIR: Your father, Joseph Szendi, a Hungarian-American, was just stripped of his U.S. citizenship and deported in June after being accused by the Office of Special Investigations of being a Nazi war criminal. There have been a series of victims over the past several years of an OSI witchhunt against eastern Europeans, the most notorious being the Demjanjuk case. Tell us about your father and how this all came about.

Szendi: He was a member of the Royal Hungarian Gendarmerie which I think he joined in the late 1930s. The Gendarmerie had been established in the 1800s as an elite force. During wartime they served as a military force, and during peacetime as a police force similar to the Royal Canadian Mounted Police. He went through the training and ended up becoming a sergeant.

The war intervened, and in war, as a soldier, he went where he was commanded. He served in a small post in what is now part of Romania. When the German troops occupied Hungary, the Hungarian forces were put under their command. Then, when the Russians broke across Romania, the Gendarmerie ended up being almost regular Army troops for a while.

He had said that his most distasteful assignment was to guard a truck convoy of alleged illegal immigrants who were Jewish who had come into Hungary from Galicia. They were taken to the Ukrainian border and told not to return.

He was fighting against the Soviets in Budapest, was wounded, and was decorated for bravery on the spot. He was put into a military hospital which, with the Soviet takeover of Budapest, became a prison. He escaped and returned to his home village.

He was later arrested by a Soviet patrol in Romania when he went back to get certification that he had not been involved in war crimes. He was handed over to Romanian secret po-

lice, interrogated, beaten, and tortured. He was able to escape again.

He was arrested again in Hungary by the communist regime and put on trial. His background was investigated. They couldn't find much on him, so they charged him with instigation against the state and sentenced him to a year in prison. He got out in 1948 and continued to live in Hungary, always being persecuted.

When 1956 came, he participated in the revolution. In February 1957, we left Hungary and went into Yugoslavia. From there we emigrated to France.

My parents always wanted to come to the United States, and we finally came to Syracuse sponsored by the Episcopalian Church. My father brought with him all his papers which had been at the U.S. Embassy in Paris which showed that he had been in prison for a year. Everything related to that went to the U.S. Embassy from the World Council of Churches. I have letters and original documents. So they knew that he had been arrested and spent a year in prison. They knew he was a Gendarme.

Dad was very active in the United States and Canada in Hungarian Veteran Association affairs. He was acknowledged for receiving the Order of Heroes for bravery at the Battle of Budapest. He was an active anti-communist and wrote articles and gave speeches; so, he was fairly well known.

EIR: How did the attack on him begin?

Szendi: He used to tell everyone the war stories, whenever people got together. He decided to write a book so that his grandchildren could read what their grandfather had done. He found a publisher in Hungary and published his book.

One day in 1990 as he listened to a radio program in Hungary, a man named Gado, who is a member of Parliament and, I believe, the editor of a Hungarian Jewish paper, lambasted the government for allowing such a "fascist and Nazi-toned book" to come onto the market. The radio stations and newspapers carried this, and the books were confiscated by the government. A warrant was put out for the author for "inciting against the people"—just like 35 years

before. While they said they couldn't find anything specific in the book, it was just the "tone of the book." This was 1991.

Right-after that, Charles Thomas, the U.S. ambassador, gets into the fray. There was a fairly pro-communist magazine, *168 Hours*, which interviewed Thomas. The subject of the book came up. The reporter asked how "such a person could get into the United States." Thomas stated that my father had probably lied on his immigration papers because the United States would never allow such a "war criminal" in. I was very perturbed when I read this, and wrote a letter to Thomas and his boss, and to this day I have not received a reply.

One day in July 1992, three people showed up at my father's door. They said they were INS [Immigration and Naturalization Service] agents and just wanted to ask him questions. For three hours they pumped him with questions and wrote everything down. By the way, he doesn't speak English well or understand English well. They asked him to sign a statement, and only as they were leaving did they admit that they were from the Justice Department Office of Special Investigations. Never any mention of counsel or anything. It was total entrapment and denial of due process.

EIR: What exactly was he charged with by the OSI?

Szendi: The main charge of the OSI was that he lied on his INS 400 form and did not disclose his wartime activities, and that he did not disclose that he was a member of the Order of Heroes, that he was a member of the Arrow Cross Party. He was not a member of the Arrow Cross Party. No member of the Gendarmerie could join any party.

EIR: And the government had access to all this information?

Szendi: The government had access to all this information not just through the embassy but through the Hungarian government and the Romanian government.

EIR: He was beaten, persecuted, arrested, and imprisoned by the communist government. Why not admit that in his application for U.S. citizenship?

Szendi: They had all the papers, and he applied as a political prisoner who had fought against the communists. He also never thought of himself as convicted of a crime. Plus, all the papers were given to the embassy in Paris, which we have proof of. By the way, he did not fill out the INS form himself. It was an American friend of ours.

EIR: In the accusations and complaint against him by the OSI, they accuse him of things which are not in the agreement. What was admitted in the signed agreement with the OSI, was that he was a sergeant in the Royal Hungarian Gendarmes and had been ordered to accompany a "convoy

of trucks containing Jewish residents of Hungary alleged to be illegal aliens who were being deported" across the border to Ukraine. This seems very flimsy. Could you comment on that, and also on why he decided to sign the agreement with the OSI to give up his citizenship and be deported?

Szendi: This was the best the OSI could do. There was no evidence linking him to anything of what they claimed. The only thing they could use against him was what he mentioned in his book.

EIR: Why did he decide to sign the agreement?

Szendi: He was 78 years old. He'd already had one stroke. He didn't want to go through a lengthy ordeal. He was also very concerned about the impact it could have on my brother's career. And he did not want to jeopardize his Social Security.

EIR: They made an agreement to allow him his Social Security. It demonstrates how weak their case was.

Szendi: Absolutely! But I must reiterate that I was from the start against any agreement. I knew that this could be won.

EIR: How do you compare this to the Demjanjuk case?

Szendi: The tactics and method that the OSI used were very, very similar. In the Demjanjuk case, they brought war criminal charges against him and extradited him to Israel. And even against Demjanjuk they didn't have much, but were able to do it. It just shows you how weak this case must have been. It was just pure propaganda.

EIR: Do you think that the current political situation in Hungary had anything to do with the targeting of Joseph Szendi as a Hungarian-American?

Szendi: Without a shadow of a doubt. There is a struggle going on right now for the heart and soul of the Hungarian people. There is a struggle involving the forces of the left, including the communists and ultra-left liberals, outside forces, such as the IMF [International Monetary Fund], and outside forces of a subversive nature trying to exert control, such as George Soros. There are people like Rep. Tom Lantos [D-Calif.], who has no business sticking his nose into another country's affairs.

EIR: Congressman Lantos and speculator George Soros have both attacked Istvan Csurka and other anti-IMF Hungarian leaders as anti-Semitic and representing "neo-fascist" tendencies in Hungary. Did they have anything to do with the OSI operation against Joseph Szendi?

Szendi: I cannot say to what degree, because in the OSI papers we have the names are crossed out, but I would venture to guess that they were. The situation, with Csurka being labeled as an anti-Semite and a neo-fascist and everything else, serves a purpose. Since he is anti-IMF, anyone oppos-

ing that force will be dealt with harshly, and any mudslinging and smearing that can be thrown against them, will be. Whether it is the World Jewish Congress, Lantos, or Soros who have attacked Csurka — and let's bring in all the communist groups in Hungary — it seems that there is collusion with some of the departments like the OSI in our government with the communists over there to reimpose a dictatorial system of another nature on the Hungarian people.

EIR: Did you know that Rep. Henry Gonzales [D-Tex.] has called for an investigation of the criminal activities of Soros?

Szendi: I hope that he pursues it to its conclusion. It will be very interesting to see what comes out of it.

EIR: The Anti-Defamation League of B'nai B'rith (ADL), which has worked closely with the OSI and FBI, is in big trouble and are about to be indicted in the San Francisco spy case. How much do you think the ADL was involved in the frameup of your father?

Szendi: I don't know. I would guess that most of these organizations are pretty well tied together. To be able to obtain the kind of information which I saw being obtained in my father's case, there has to be a very strong network of people. I would venture to guess that all these tentacles of

the octopus reaching into many parts of the world are connected to a central area.

EIR: What are your plans now? What can be done in your father's case, and what do you think should be done about the OSI gestapo?

Szendi: My father's book will be published in English, and we are working on putting a preface in explaining the circumstances. My brother and I and friends will be writing at least two chapters, starting from the time the OSI began its investigation.

Secondly, we are taking steps to extract justice, first in Hungary with the people who started this whole thing, and also the situation here with the OSI is far from finished. If they think by discrediting my father that this is going to end it and they will be victorious, I have some bad news for them.

Justice has to be done, because this is such an unjust situation, as most of the other situations where an American citizen was stripped of his American citizenship for no reason at all. I think it is a sad day in the life of this country. I served in the Army during the Vietnam era, and sometimes I really feel sad that what this country once stood for has been brought to such a low point.

EIR

Executive Intelligence Review

August 20, 1993 • Vol. 20 No. 32

\$10.00

Revolt against Owen, Bosnia policy spreads:
Moscow lawmaker: Wake up about Russia!
Honoring Dvorak and truly American music

**Flood of '93 washes out
the economic experts**





"Magyarország nem volt, hanem lesz!"

Ára 24 Ft

NEMZETI ÚJSÁG

"Most kell az erős kar, a férfiú mell,
ezeréves acél akarattal!"
Isten és a haza nevében előre!

NEMZETI ÚJSÁG

A Magyar Keresztény Mozgalom lapja

Megjelenik kéthetenként

Felelős szerkesztő: Dr. Endrey Antal

Kiadja a Boldogasszony Szövetség

Felelős kiadó: Dr. Endrey Antal

Szerkesztőség és kiadóhivatal címe:

6800 Hódmezővásárhely,

Rudnay Gyula u. 2B, fszt. 2.

Telefon és FAX: (62) 342-959

ISSN 0865-722X

Készült a Szoliter Kft. nyomdaüzemében,

Hódmezővásárhely, Klauzál u.7.

Telefon: (62) 342-924

Újra megjelent! Östörténeti szenzáció!

BARÁTH TIBOR:

A MAGYAR NÉPEK ÖSTÖRTÉNETE

600 oldalon, bőséges illusztrációkkal és térképekkel, számos tudományos hivatkozással. Ára 440 Ft plusz postaköltség (belföldre 60 Ft, külföldre rendes postával 200 Ft, légipostával 400 Ft).

Az árban a 10% áfa is benne van.

Megrendelhető a szükséges összegnek "Boldogasszony Szövetség" névre kiállított piros postai utalványon való egyidejű beküldése mellett a Kiadóhivatalban, 6800 Hódmezővásárhely, Pf. 214.

Leszállítása augusztus első hetében.

Utánvétellel a költségek és az adminisztráció miatt nincs módunkban küldeni.

KÖNYVAJÁNLATAINK:

Endrey Antal: Magyar Történelem 1. 50 Ft

Endrey Antal: Magyar Történelem 2. 50 Ft

Endrey Antal: Nemzeti jelvényeink 30 Ft

Endrey Antal: Félbenmaradt nép 110 Ft

Endrey Antal: A zsarnok (dráma) 130 Ft

Baráth Tibor: A magyar népek östörténete

(600 oldal) 440 Ft

Baráth Tibor: Tájékoztató az újabb

östörténeti kutatásokról 70 Ft

Somogyi Zoltán: A magyar östörténelem

dióhéjban (Baráth Tibor alapján) 60 Ft

A fenti árakban a 10% áfa is benne van, de

a postaköltséget kérjük hozzáadni.

Megrendelhetők a Kiadóhivatalban, 6800

Hódmezővásárhely, Pf. 214.

DR. ENDREY ANTAL

magyar és ausztrál ügyvéd,

az angol királynő tanácsosa

Budapesten is fogadja ügyfeleit a Magyar

Keresztény Mozgalom irodájában

(Budapest XIII. Lehel u. 50. II. em. 6.)

minden csütörtökön d.u. 2 és 6 óra között

Ügyintéztést vállal az egész angol

jogterületen (az USAban és Kanadában is)

Előzetes bejelentkezés szükséges az

(1) 1-411-921 vagy (62) 342-959

telefonszámokon

A MAGYAR KERESZTÉNY MOZGALOM

külföldi Olvasóink hazai rokonai és barátai részére is előfizethetnek a NEMZETI ÚJSÁG-ra. Ennek évi díja 10 US dollár, vagy annak megfelelő valuta vagy forint összeg, amit az alább megjelölt módokon lehet befizetni. Mára számos kedves külföldi olvasónk élt ezzel a lehetőséggel, amit ezúttal is köszönünk. Örömmel jelentjük, hogy a hazai megajándékozottak közül többen levélben fejezték ki elismerésüket.